

كتاب النسك والأضحي

از

ابو شهر يار

طبع الاول ٢٠١٨

طبع دوم ٢٠١٩

www.islamic-belief.net



فہرست

| | |
|--|----|
| عقیقہ کرنا کیا صحیح ہے ؟ | 3 |
| نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنا عقیقہ کیا تھا ؟ | 4 |
| حسن و حسین کی پیدائش پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عقیقہ کیا؟ | 6 |
| عقیقہ کرنا فرض ہے یا نہیں ؟ | 8 |
| امام بخاری لائے ہیں کہ عقیقہ والی حدیث حسن بصری نے صحابی سمرہ بن جندب سے بھی سنی ہے | 9 |
| ذو الحجہ میں قربانی کیا سنت ابراہیمی ہے ؟ | 13 |
| ایک صاحب کہنا ہے کہ قرآن میں حج کے علاوہ کہیں بھی قربانی کی دلیل نہیں | 15 |
| گائے کی قربانی میں کل کتنے حصے ہیں دس یا سات ؟ | 16 |
| قربانی کے تین دن ہیں یا چار دن ؟ | 17 |
| کیا قربانی ایک فوت شدہ انسان کی طرف سے بھی کی جا سکتی ہے ؟ | 26 |
| ایک جانور کی قربانی کیا تمام گھر والوں کی طرف سے جائز ہے ؟ | 27 |
| عید الاضحیٰ پر مرغے کی قربانی کرنا | 28 |
| قربانی کے تین حصے کیے جائیں اسکی دلیل کس حدیث سے ملتی ہے | 29 |
| کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے زید بن عمرو کو غیر اللہ کا ذبح کردہ گوشت دیا تھا ؟ | 29 |
| کیا خلفاء راشدین قربانی نہیں کرتے تھے؟ | 31 |
| گیارہویں کی نذرو نیاز دلانا حرام نہیں کیونکہ عقیقہ میں بھی غیر اللہ کے نام کی قربانی ہوتی ہے | 33 |

عقیقہ کرنا کیا صحیح ہے ؟

عقیقہ سے متعلق صحیح بخاری کی روایت ہے
 حَدَّثَنَا أَبُو نُعْمَانَ، حَدَّثَنَا حَمَادُ بْنُ زَيْدٍ، عَنْ أَيُّوبَ، عَنْ مُحَمَّدٍ، عَنْ سَلْمَانَ بْنِ عَامِرٍ، قَالَ: «مَعَ الْغُلَامِ عَقِيقَةٌ» وَقَالَ
 حَجَّاجٌ، حَدَّثَنَا حَمَادٌ، أَخْبَرَنَا أَيُّوبُ، وَقَتَادَةُ، وَهَشَامٌ، وَحَبِيبٌ، عَنْ ابْنِ سِيرِينَ، عَنْ سَلْمَانَ، عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ، وَقَالَ غَيْرُ وَاحِدٍ، عَنْ عَاصِمٍ، وَهَشَامٍ، عَنْ حَفْصَةَ بِنْتِ سِيرِينَ، عَنِ الرَّبَابِ، عَنْ سَلْمَانَ بْنِ عَامِرِ الضَّبِّيِّ، عَنِ النَّبِيِّ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَرَوَاهُ يَزِيدُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ، عَنْ ابْنِ سِيرِينَ، عَنْ سَلْمَانَ قَوْلَهُ، وَقَالَ أَصْبَغٌ: أَخْبَرَنِي ابْنُ وَهَبٍ، عَنْ
 جَرِيرِ بْنِ حَازِمٍ، عَنْ أَيُّوبَ السَّخْتِيَانِيِّ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ سِيرِينَ، حَدَّثَنَا سَلْمَانُ بْنُ عَامِرِ الضَّبِّيِّ، قَالَ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ
 «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ [ص:85] يَقُولُ: «مَعَ الْغُلَامِ عَقِيقَةٌ، فَأَهْرِيْقُوا عَنْهُ دَمًا، وَأَمِيطُوا عَنْهُ الْأَدَى

اور اصبح بن فرج نے بیان کیا کہ مجھے عبداللہ بن وہب نے خبر دی، انہیں جریر بن حازم نے، انہیں ایوب
 سختیانی نے، انہیں محمد بن سیرین نے کہ ہم سے سلمان بن عامر الضبی رضی اللہ عنہ نے بیان کیا، کہا کہ میں
 نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ لڑکے کے ساتھ اس کا عقیقہ
 ہے اس لیے اس کی طرف سے خون بہاؤ اور وَأَمِيطُوا عَنْهُ الْأَدَى

جواب

یہ روایت امام بخاری کے نزدیک صحیح ہے لیکن اس میں کچھ مسائل ہیں

اس کے متن میں الفاظ کا مفہوم نہیں پتا کتاب مشکل الآثار میں طحاوی لکھتے ہیں
 فَحَرَصْتُ أَنْ أَعْلَمَ مَا "أَمِيطُوا عَنْهُ" فَلَمْ أَجِدْ أَحَدًا يُخْبِرُنِي
 ہمیں کوئی نہیں ملا جس کو وَأَمِيطُوا کی خبر ہو

پھر وہ ایک قول پیش کرتے ہیں
 الَّذِي أَمَرَ بِإِمَاطَتِهِ عَنْ رَأْسِ الْمَوْلُودِ هُوَ الدَّمُ الَّذِي كَانَ يَلْتَخِ بِرَأْسِهِ فِي الْجَاهِلِيَّةِ
 کہ حکم دیا گیا ہے کہ مولود کے سر پر خون لپیا جاتا ہے جیسا ایام جاہلیت میں ہوتا تھا

اس روایت کو ابن سیرین نے صحابی عامر الضبی سے روایت کیا ہے
 یہی روایت ان کی بہن بھی عامر الضبی سے روایت کرتی ہیں لیکن ان کے درمیان ایک راوی ہے
 حَفْصَةَ بِنْتِ سِيرِينَ، عَنِ الرَّبَابِ، عَنْ سَلْمَانَ بْنِ عَامِرِ الضَّبِّيِّ
 جس سے گمان غالب ہے کہ ابن سیرین نے بھی کسی واسطے سے عامر رضی اللہ عنہ سے سنا ہو گا

الرباب أم الرائح مجهول ہیں جن سے ابن سیرین کی بہن نے روایت کیا ہے

حَفْصَةَ بِنْتِ سِيرِينَ اپنے بھائی سے روایت نہیں کرتیں لیکن ابن سیرین ان سے روایت کرتے ہیں
حفصہ گمان غالب ابن سیرین سے بڑی ہیں ان کی وفات بھی ابن سیرین سے پہلے ہوئی ہے

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنا عقیقہ کیا تھا ؟

جواب

سنن الكبرى البيهقي اور مسند البزاز کی روایت ہے

حَدَّثَنَا سُهَيْلُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ الْجَارُودِيُّ أَبُو الْخَطَّابِ، حَدَّثَنَا عَوْفُ بْنُ مُحَمَّدٍ الْمُرَارِي، حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ الْمُحَرَّرِ، عَنِ
قَتَادَةَ، عَنْ أَنَسٍ؛ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَقَى عَنْ نَفْسِهِ بَعْدَ مَا بُعِثَ نَبِيًّا
وَحَدِيثًا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَرَّرٍ لَا نَعْلَمُ رَوَاهُمَا أَحَدٌ، عَنْ قَتَادَةَ، عَنْ أَنَسٍ غَيْرَهُ، وَهُوَ ضَعِيفُ الْحَدِيثِ جِدًّا، وَإِنَّمَا يُكْتَبُ مِنْ
حَدِيثِهِ مَا لَيْسَ عِنْدَ غَيْرِهِ

اس میں عبد اللہ بن محرر ہے - اس کی سند پر بیہقی اور البزاز جرح کرتے ہیں

شرح مشکل الاثار از طحاوی کی حدیث ہے

حَدَّثَنَا الْحَسَنُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَنْصُورِ الْبَالِسِيِّ، قَالَ: حَدَّثَنَا الْهَيْثَمُ بْنُ جَمِيلٍ، قَالَ: حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ الْمُثَنَّى بْنُ أَنَسٍ،
عَنْ ثُمَامَةَ بْنِ أَنَسٍ، عَنْ أَنَسٍ: ” أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَقَى عَنْ نَفْسِهِ بَعْدَ مَا جَاءَتْهُ النَّبُوءَةُ
الْهَيْثَمُ بْنُ جَمِيلٍ، نَعَى كَمَا بَمَ سَمِعَ بِيَانِ كَمَا أَنَّهُمْ نَعَى سَمِعَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ سَمِعَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ سَمِعَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ سَمِعَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ
نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنا عقیقہ خود کیا نبوت ا جانے کے بعد

امام عقیلی کتاب الضعفاء الكبير میں لکھتے ہیں

عَبْدُ اللَّهِ بْنُ الْمُثَنَّى الْأَنْصَارِيُّ عَنْ ثُمَامَةَ وَغَيْرِهِ وَلَا يُتَابَعُ عَلَى أَكْثَرِ حَدِيثِهِ، يَعْنِي عَبْدَ اللَّهِ بْنَ الْمُثَنَّى الْأَنْصَارِيَّ
عَبْدُ اللَّهِ بْنُ الْمُثَنَّى الْأَنْصَارِيُّ عَنْ ثُمَامَةَ وَغَيْرِهِ اس کی روایت کی متابعت نہیں ہے
کتاب العلل المتناهية في الأحاديث الواهية اور الموضوعات میں ابن جوزی نے اس کو ضعیف قرار دیا ہے

کتاب کے مطابق اس طرق میں راوی عبد اللہ بن المثنی سخت ضعیف ہے

ثَانِيهِمَا مِنْ رِوَايَةِ أَبِي بَكْرِ الْمُسْتَمَلِيِّ، عَنْ الْهَيْثَمِ بْنِ جَمِيلٍ، وَدَاوُدَ بْنِ الْمُحَرَّرِ، قَالَا: حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ الْمُثَنَّى، عَنْ ثُمَامَةَ،
عَنْ أَنَسٍ، وَدَاوُدَ ضَعِيفٍ، لَكِنَّ الْهَيْثَمَ ثِقَّةً، وَعَبْدُ اللَّهِ مِنْ رِجَالِ الْبُخَارِيِّ، فَالْحَدِيثُ قَوِيٌّ الْإِسْنَادُ، وَقَدْ أَخْرَجَهُ مُحَمَّدُ بْنُ
عَبْدِ الْمَلِكِ بْنِ أَجْمَنَ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ بْنِ إِسْحَاقَ السَّرَّاجِ، عَنْ عَمْرِو النَّاقِدِ، وَأَخْرَجَهُ الطَّبْرَانِيُّ فِي “الْأَوْسَطِ”، عَنْ أَحْمَدَ بْنَ
مَسْعُودٍ، كِلَاهُمَا عَنْ الْهَيْثَمِ بْنِ جَمِيلٍ، وَخَدَهُ بِهِ، فَلَوْلَا مَا فِي عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْمُثَنَّى مِنَ الْمَقَالِ، لَكَانَ هَذَا الْحَدِيثُ صَحِيحًا،

لَكِنْ قَدْ قَالَ ابْنُ مَعِينٍ: لَيْسَ بِشَيْءٍ، وَقَالَ النَّسَائِيُّ: لَيْسَ بِقَوِيٍّ، وَقَالَ أَبُو دَاوُدَ: لَا أُخْرِجُ حَدِيثَهُ، وَقَالَ السَّاجِيُّ: فِيهِ
صَعْفٌ لَمْ يَكُنْ مِنْ أَهْلِ الْحَدِيثِ، رَوَى مَنَاكِبُ، وَقَالَ الْعُقَيْلِيُّ: لَا يُتَابَعُ عَلَى أَكْثَرِ حَدِيثِهِ، قَالَ ابْنُ حَبَّانٍ فِي "الثَّقَاتِ": رُبَّمَا
أَخْطَأَ، وَوَثَّقَهُ الْعَجَلِيُّ، وَالتِّرْمِذِيُّ، وَغَيْرُهُمَا

ثُمَّامَةَ بْنِ أَنَسٍ كَيْ بَارِئِ فِي مِيْن كَمَا جَاتَا هَيْ اس كَا سَمَاعِ اَنْسِ رَضِيَ اللهُ عَنْهُ سَي نَهِيئِ هِي الْبَتَّةِ اِمَامِ بَخَارِي كَيْ
نَزْدِيكَ سَمَاعِ هِي

كِتَابِ تَحْفَةِ الْاَحْوَذِيِّ بِشَرْحِ جَامِعِ التِّرْمِذِيِّ فِي اَهْلِ حَدِيثِ عَالَمِ اس كُو رَسُوْلِ اللهِ كَيْ لَيْئِ خَاصِ كَرْتِي هِيئِ
اِنْ صَحَّ هَذَا الْخَبْرُ كَانَ مِنْ خَصَائِصِهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

حسن و حسین کی پیدائش پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عقیقہ کیا

جواب

سنن نسائی کی روایت ہے کہ حسن و حسین کی پیدائش پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عقیقہ کیا اور دو دو دنبے ذبح کے

أَخْبَرَنَا أَحْمَدُ بْنُ حَفْصِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ: حَدَّثَنِي أَبِي قَالَ: حَدَّثَنِي إِبرَاهِيمُ هُوَ ابْنُ طَهْمَانَ، عَنْ الْحَجَّاجِ بْنِ الْحَجَّاجِ، عَنْ قَتَادَةَ، عَنْ عِكْرِمَةَ، عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ: "عَقَّى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنِ الْحَسَنِ وَالْحُسَيْنِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا بِكَبْشَيْنِ كَبْشَيْنِ

البانی اس کو ابو داود کی روایت سے زیادہ صحیح کہتے ہیں جبکہ سند میں تین مدلسین ہیں قتادہ اور عکرمہ اور إبراهیم ابن طهمان تینوں نے عن سے روایت کیا ہے لہذا ضعیف ہے

عقیقہ کرنا والدین کا کام ہے نانا کا نہیں۔ دوسرے حسن حسین ایک ساتھ نہیں الگ الگ سال میں پیدا ہوئے

عقیقہ پر فقہاء کا اختلاف ہے کہ یہ کرنا سنت بھی ہے یا نہیں اس کی روایت کی سند مضبوط نہیں اور احناف میں امام محمد کے نزدیک یہ ایام جاہلیت میں عربوں ایک رسم تھی

قَالَ مُحَمَّدٌ: أَمَا الْعَقِيقَةُ فَبَلَّغْنَا أَنَّهَا كَانَتْ فِي الْجَاهِلِيَّةِ، وَقَدْ فُعِلَتْ فِي أَوَّلِ الْإِسْلَامِ ثُمَّ نَسَخَ الْأَضْحَى كُلَّ ذَبْحٍ كَانَ قَبْلَهُ، وَنَسَخَ صَوْمَ شَهْرِ رَمَضَانَ كُلَّ صَوْمٍ كَانَ قَبْلَهُ، امام محمد کہتے ہیں جہاں تک عقیقہ کا تعلق ہے تو ہم تک پہنچا ہے کہ یہ جاہلیت میں ہوتا تھا اور پھر اسلام کے شروع میں اس پر عمل تھا پھر قربانی نے اس کو منسوخ کر دیا اور¹ رمضان کے روزوں نے پچھلے تمام روزوں کو منسوخ کیا

1

المسيب بن شريك المتوفى ١٢٦ هـ کی سنن الكبرى بیہقی کی روایت ہے

أَخْبَرَنَا أَبُو سَعْدٍ الْمَالِينِيُّ، أَنبَأَ أَبُو أَحْمَدَ بْنُ عَدِيٍّ الْحَافِظُ، أَنبَأَ الْحَسَنُ بْنُ سَفْيَانَ، ثنا المُسَيَّبُ بْنُ وَاصِحٍ، ثنا المُسَيَّبُ بْنُ شَرِيكٍ، عَنْ عُثْبَةَ بْنِ الْبِقَطَانِ، عَنِ الشَّعْبِيِّ، عَنْ مَسْرُوقٍ، عَنْ عَلِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: " نَسَخَتِ الزُّكَاةُ كُلَّ [ص:440] صَدَقَةٍ فِي الْقُرْآنِ ، وَنَسَخَ غُسْلَ الْجَنَابَةِ كُلَّ غُسْلٍ ، وَنَسَخَ صَوْمَ رَمَضَانَ كُلَّ صَوْمٍ ، وَنَسَخَ الْأَضْحَى كُلَّ ذَبْحٍ اس سند میں مسیب بن شریک پر جرح ہے

محمد بن الحسن الشيباني (189 هـ) کو بھی یہ روایت ملی - اس کا ذکر امام محمد نے موطا میں کیا ہے البتہ سند نہیں دی لیکن متن دیا ہے - ظاہر ہے عن عُثْبَةَ بْنِ الْبِقَطَانِ، عَنِ الشَّعْبِيِّ، عَنْ مَسْرُوقٍ، عَنْ عَلِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ کی سند سے یہ روایت صحیح یا حسن درجہ پر ہے

علی رضی اللہ عنہ نے کہا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا زکوات نے قرآن میں وارد صدقات کو منسوخ کر دیا

امام مالک موطاً میں کہتے ہیں
 قَالَ مَالِكٌ: «الْأَمْرُ عِنْدَنَا فِي الْعَقِيْقَةِ أَنْ: مَنْ عَقَى فَايَمًا يَعْقُ عَنْ وَالدِهِ بِشَاةِ الشَّاةِ الذُّكُورِ وَالْإِنَاثِ، وَكَيْسَتْ الْعَقِيْقَةُ
 بِوَأَجِبَةٍ، وَلَكِنَّهَا يُسْتَحَبُّ الْعَمَلُ بِهَا، وَهِيَ مِنَ الْأَمْرِ الَّذِي لَمْ يَزَلْ عَلَيْهِ النَّاسُ عِنْدَنَا، فَمَنْ عَقَى عَنْ وَالدِهِ، فَايَمًا هِيَ بِمَنْزِلَةِ
 النَّسْكِ وَالصَّحَابِيَا لَا يَجُوزُ فِيهَا عَوْرَاءٌ وَلَا عَجَفَاءٌ، وَلَا مَكْسُورَةٌ وَلَا مَرِيضَةٌ، وَلَا يُبَاعُ مِنْ لَحْمِهَا شَيْءٌ، وَلَا جِلْدُهَا وَيُكْسَرُ
 عِظَامُهَا، وَيَأْكُلُ أَهْلُهَا مِنْ لَحْمِهَا، وَيَتَصَدَّقُونَ مِنْهَا، وَلَا يُمَسُّ الصَّيْبِيُّ بِشَيْءٍ مِنْ دَمِهَا
 ہمارے نزدیک عقیقہ واجب نہیں ہے بلکہ اس پر عمل ہے اور لوگ اس کو کرتے ہیں

امام محمد کے نزدیک منسوخ عمل ہے اور اس پر عمل ضروری نہیں اور یہی بات امام مالک نے کہی ہے کہ عمل
 مستحب ہے ضروری نہیں ہے

مالک موطاً میں کہتے ہیں
 أَخْبَرَنَا مَالِكٌ، أَخْبَرَنَا جَعْفَرُ بْنُ مُحَمَّدِ بْنِ عَلِيٍّ، عَنْ أَبِيهِ، أَنَّهُ قَالَ: «وَزَنَتْ فَاطِمَةُ بِنْتُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 «شَعْرَ حَسَنِ، وَحَسَيْنِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا، وَزَيْنَبَ، وَأُمَّ كَلْثُومٍ، فَتَصَدَّقَتْ بِوِزْنِ ذَلِكَ فَضَةً
 جَعْفَرُ بْنُ مُحَمَّدِ بْنِ عَلِيٍّ نَعَى ابْنَهُ مُحَمَّدَ بْنَ حَنْفِيَةَ سَعَى رَوَايَتِ كَيْسَةَ فَاطِمَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا نَعَى حَسَنًا أَوْ
 حَسِينَ أَوْ زَيْنَبَ أَوْ أُمَّ كَلْثُومٍ كَيْسَةَ بَالِ لَيْسَ انْ كَا وَزْنَ كَيْسَةَ أَوْ انْ كَيْسَةَ بَرَابَرِ صَدَقَةٍ كَيْسَةَ

روایت معلول ہے جو بات علی رضی اللہ عنہ کو کرنی چاہیے وہ بات محمد بن حنفیہ اپنی سوتیلی ماں کے لئے
 بتا رہے ہیں کہ انکی سوتیلی ماں فاطمہ نے نہ صرف اپنے بیٹوں کے کے بال لئے بلکہ انکی بہنوں کے بال بھی
 لئے
 خیال رہے کہ محمد بن حنفیہ علی رضی اللہ عنہ کے بیٹے ہیں جو حنفیہ کے بطن سے ہیں جن سے علی نے فاطمہ
 کی وفات کے بعد نکاح کیا لہذا یہ منقطع روایت ہے

ترمذی میں اسکی سند منقطع ہے کیونکہ وہاں راوی ابو جعفر الصادق محمد بن علی بن حسین نے علی بن ابی
 طالب کو نہیں پایا ہے۔

مسند احمد کی روایت ہے
 حَدَّثَنَا زَكَرِيَّا بْنُ عَدِيٍّ، قَالَ: أَخْبَرَنِي عُبَيْدُ اللَّهِ يَغْنِي ابْنَ عَمْرٍو، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مُحَمَّدِ بْنِ عَقِيلٍ قَالَ: فَسَأَلْتُ عَلِيَّ بْنَ
 الْحُسَيْنِ فَحَدَّثَنِي، عَنْ أَبِي رَافِعٍ مَوْلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، أَنَّ الْحَسَنَ بْنَ عَلِيٍّ لَمَّا وُلِدَ أَرَادَتْ أُمُّهُ (1)
 فَاطِمَةُ (2) أَنْ تَعَقَّ عَنْهُ بِكَبْشَيْنِ، فَقَالَ: «لَا تَعَقِّي عَنْهُ، وَلَكِنْ احْلِقِي شَعْرَ رَأْسِهِ، ثُمَّ تَصَدَّقِي بِوِزْنِهِ مِنَ الْوَرَقِ فِي سَبِيلِ
 اللَّهِ، ثُمَّ وُلِدَ حُسَيْنٌ بَعْدَ ذَلِكَ فَصَنَعَتْ مِثْلَ ذَلِكَ

غسل جنابت نے ہر غسل کو منسوخ کر دیا
 رمضان نے پچھلے روزوں کو منسوخ کر دیا
 ذو الحجہ کی قربانی نے پچھلی قربانیوں کو منسوخ کر دیا
 مصنف عبد الرزاق میں یہ علی رضی اللہ عنہ کا قول ہے

قَالَ عَبْدُ الرَّزَّاقِ: وَسَمِعْتُ رَجُلًا، يُحَدِّثُ مَعْمَرًا قَالَ: أَخْبَرَنِي الْأَشْعَثُ، وَالْحَجَّاجُ بْنُ أَرْطَاةَ، أَنَّهُمَا سَمِعَا أَبَا إِسْحَاقَ، يُحَدِّثُ، عَنِ الْحَارِثِ، عَنْ عَلِيٍّ، أَنَّهُ
 قَالَ: «نَسَخَ رَمَضَانَ كُلَّ صَوْمٍ، وَنَسَخَتِ الزُّكَاةُ كُلَّ صَدَقَةٍ، وَنَسَخَتِ الطَّلَاقُ وَالْعِدَّةُ وَالْمِيرَاثُ». قَالَ: وَسَمِعْتُ غَيْرَ الْحَجَّاجِ، يُحَدِّثُ، عَنْ مُحَمَّدٍ، عَنْ
 «عَلِيٍّ قَالَ: «وَنَسَخَتِ الضَّحْبَةُ كُلَّ دَبْحٍ

شعیب الأرنبوط اس کو عبد الله بن محمد بن عقیل کی وجہ سے ضعیف کہتے ہیں

جہاں تک نومولود کے سر کے بال کے وزن کے برابر چاندی صدقہ کرنے کا سوال ہے تو یہ ثابت نہیں ہے

عقیقہ کرنا فرض ہے یا نہیں ؟

صحیح بخاری کی کتاب کتاب العقیقہ میں تشریح لکھی ہے کہ امام ابو حنیفہ رحمہ کے نزدیک عقیقہ سنت نہیں ہے اور پھر انہوں نے لکھا کہ علماء کے نزدیک اس سے مراد سنت موکدہ نہیں ہے یعنی وہ بدعت نہیں کہتے

جواب

عقیقہ کرنا فرض نہیں۔ امام محمد کے نزدیک یہ ایام جاہلیت میں عربوں ایک رسم تھی قَالَ مُحَمَّدٌ: أَمَا الْعَقِيقَةُ فَبَلَّغْنَا أَنَّهَا كَانَتْ فِي الْجَاهِلِيَّةِ، وَقَدْ فُعِلَتْ فِي أَوَّلِ الْإِسْلَامِ ثُمَّ نَسَخَ الْأَصْحَى كُلَّ ذَبْحٍ كَانَ قَبْلَهُ، وَنَسَخَ صَوْمَ شَهْرِ رَمَضَانَ كُلَّ صَوْمٍ كَانَ قَبْلَهُ،

امام محمد کہتے ہیں جہاں تک عقیقہ کا تعلق ہے تو ہم تک پہنچا ہے کہ یہ جاہلیت میں ہوتا تھا اور پھر اسلام کے شروع میں اس پر عمل تھا پھر قربانی نے اس کو منسوخ کر دیا اور رمضان کے روزوں نے پچھلے تمام روزوں کو منسوخ کیا

پہلے عمل سے مراد عاشورا کا روزہ اور عقیقہ ہے۔ یہ امام محمد کے نزدیک نفلی روزہ اور نفلی صدقہ ضرور ہے لیکن منسوخ عمل ہے یعنی واجب نہیں ہے۔ امام محمد کا موقف ہے کہ عقیقہ یا نفلی عاشورا کا روزہ کوئی چاہے تو کرے نہ چاہے تو نہ کرے۔ اس کو فقہ میں تَطَوُّعٌ یا volunteer act کہا جاتا ہے

اس قول کے تحت عقیقہ سنت موکدہ نہیں ہے نفلی عمل رہے گا

امام مالک موطاً میں کہتے ہیں قَالَ مَالِكٌ: ” الْأَمْرُ عِنْدَنَا فِي الْعَقِيقَةِ أَنْ: مَنْ عَقَى فَإِنَّمَا يَعْقُ عَنْ وَادِهِ بِشَاةٍ شَاةِ الذُّكُورِ وَالْإِنَاثِ، وَكَيْسَتْ الْعَقِيقَةُ بِوَأَجِبَةٍ، وَلَكِنَّهَا يُسْتَحَبُّ الْعَمَلُ بِهَا، وَهِيَ مِنَ الْأَمْرِ الَّذِي لَمْ يَزَلْ عَلَيْهِ النَّاسُ عِنْدَنَا، فَمَنْ عَقَى عَنْ وَادِهِ، فَإِنَّمَا هِيَ مِمَّنْزِلَةِ النَّسْكِ وَالضَّحَايَا لَا يَجُوزُ فِيهَا عَوْرَاءٌ وَلَا عَجَفَاءُ، وَلَا مَكْسُورَةٌ وَلَا مَرِيضَةٌ، وَلَا يُبَاعُ مِنْ لَحْمِهَا شَيْءٌ، وَلَا جِلْدُهَا وَيُكْسَرُ عِظَامُهَا، وَيَأْكُلُ أَهْلُهَا مِنْ لَحْمِهَا، وَيَتَصَدَّقُونَ مِنْهَا، وَلَا يُسُّ الصَّبِيُّ بِشَيْءٍ مِنْ دَمِهَا ” ہمارے نزدیک عقیقہ واجب نہیں ہے بلکہ اس پر عمل ہے اور لوگ اس کو کرتے ہیں

امام محمد کے نزدیک منسوخ عمل ہے اور اس پر عمل ضروری نہیں - امام مالک نے کہا کہ عمل مستحب ہے ضروری نہیں ہے

امام ابو حنیفہ اور امام محمد کے نزدیک اس کی فرضیت منسوخ ہے اب یہ تطوع ہے - امام مالک کے نزدیک اگرچہ ایام جاہلیت میں اس کو کیا گیا اب مستحب ہے

میری رائے یہ ہے کہ عقیقہ اہل جاہلیت کا عمل تھا اس کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں کیا نہ کسی حدیث میں ہے کہ اپنے بیٹے ابراہیم بن محمد کا عقیقہ کیا ہو

سوال

امام بخاری لائے ہیں کہ عقیقہ والی حدیث حسن بصری نے صحابی سمرہ بن جندب سے بھی سنی ہے

((قال امرتني ابن سيرين ان اسال الحسن: ممن سمع حدیث العقیقة؟ فسالتہ فقال: من سمرہ بن جندب))۔

دوسری بات آپ نے ابن سیرین کو مدلس قرار دیا ہے لیکن بخاری نے ابن سیرین کا سلیمان بن عامر الضبی سے سماع ثابت کیا ہے۔

وَقَالَ أَصْبَغُ: أَخْبَرَنِي ابْنُ وَهْبٍ، عَنْ جَرِيرِ بْنِ حَازِمٍ، عَنْ أَيُّوبَ السَّخْتِيَانِيِّ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ سِيرِينَ، حَدَّثَنَا سَلْمَانُ بْنُ عَامِرِ الضَّبِيِّ،

جواب

حَدَّثَنِي عَبْدُ اللَّهِ بْنُ أَبِي الْأَسْوَدِ، حَدَّثَنَا فَرِيشُ بْنُ أَنَسٍ، عَنْ حَبِيبِ بْنِ الشَّهِيدِ، قَالَ: أَمَرَنِي ابْنُ سِيرِينَ: أَنْ أَسْأَلَ الْحَسَنَ: «مِمَّنْ سَمِعَ حَدِيثَ الْعَقِيقَةِ؟ فَسَأَلْتُهُ فَقَالَ: «مِنْ سَمْرَةَ بْنِ جُنْدَبٍ

حسن بصری کا سماع سمرہ سے ثابت نہیں ہے

علل از ابن ابی حاتم میں ہے

وَسُئِلَ أَبِي عَنْ حَدِيثِ الْحَسَنِ، عَنْ سَمْرَةَ.... قَالَ أَبِي: لَيْسَ هَذَا الْحَدِيثُ عِنْدِي بِصَحِيحٍ؛ وَهَذَا عِنْدِي مُرْسَلٌ

ابی حاتم نے کہا یہ حدیث صحیح نہیں ہے اور یہ مرسل ہے

حسن بصری نے سمرہ سے ارسال کیا ہے

امام شعبۂ جو بصرہ کے ہی ہیں ان کا کہنا ہے

لم يسمع الحسن من سمره

سَمِعْتُ يَحْيَى يَقُولُ قَالَ أَبُو النَّضْرِ هَاشِمُ بْنُ الْقَاسِمِ عَنِ شُعْبَةَ قَالَ لَمْ يَسْمَعْ الْحَسَنُ مِنْ سَمْرَةَ

تاریخ ابن معین (روایۃ الدوری)

ابن حبان کا کہنا ہے

صحیحۃ 113/5): الْحَسَنُ لَمْ يَسْمَعْ مِنْ سَمْرَةَ شَيْئًا

حسن نے سمرہ سے کچھ نہیں سنا

ابن معین کتاب من کلام أبي زكريا يحيى بن معين في الرجال (روایۃ طهمان) میں کہتے ہیں

الْحَسَنُ لَمْ يَسْمَعْ مِنْ سَمْرَةَ وَكِلَاهُمَا لَيْسَ بِشَيْءٍ لَوْ كَانَ الْحَسَنُ سَمِعَ مِنْ سَمْرَةَ كَانَ أَحَبَّ إِلَيَّ

حسن نے سمرہ سے نہیں سنا یہ سب جو روایت کیا ہے اگر حسن نے سمرہ سے سنا ہوتا تو مجھ کو محبوب ہوتا

تاریخ ابن معین (روایۃ الدوری) میں ہے

سَمِعْتُ يَحْيَى يَقُولُ لَمْ يَسْمَعْ الْحَسَنُ مِنْ سَمْرَةَ شَيْئًا هُوَ كِتَابٌ

حسن نے سمرہ سے نہیں سنا ان کو کتاب ہتھے لگی

البدن المنير میں ابن ملقن نے لکھا ہے

وَرَوَى أَبُو إِسْحَاقَ الصَّرِيفِينِي، عَنِ ابْنِ عَوْنٍ قَالَ: دَخَلْتُ عَلَى الْحَسَنِ فَإِذَا بِيَدِهِ صَحِيفَةٌ فَقُلْتُ: مَا هَذَا؟ فَقَالَ: هَذِهِ صَحِيفَةٌ كَتَبَهَا سَمْرَةُ لِابْنِهِ. قَالَ: فَقُلْتُ: سَمِعْتَهُ مِنْ (سَمْرَةَ قَالَ: لَا، فَقُلْتُ: سَمِعْتَهُ مِنْ) ابْنِهِ؟ فَقَالَ: لَا

ابن عون نے کہا میں حسن بصری کے پاس داخل ہوا تو ان کے ہاتھ میں صحیفہ تھا کہا یہ کیا ہے بولے یہ صحیفہ نے جو سمرہ نے اپنے بیٹے کے لئے لکھا تھا میں نے کہا کیا تم نے اس کو سمرہ سے سنا تھا؟ حسن نے کہا: نہیں - میں نے کہا کیا ان کے بیٹے سے سنا تھا؟ حسن نے کہا نہیں

آپ اگر اس سماع کو تسلیم کرتے ہیں تو آج سے نماز میں دو سکتے شروع کریں کیونکہ ہم دو سکتے اسی لئے نہیں کرتے کہ ہمارے نزدیک سماع حسن ثابت نہیں ہے

سَكَّتَهُ إِذَا كَبَّرَ، وَسَكَّتَهُ إِذَا قَرَعَ مِنْ قِرَاءَتِهِ عِنْدَ رُكُوعِهِ

سکتہ جب امام تکبیر کہے اور جب قرات سے فارغ ہو

بخاری نے جو روایت دی اس کی سند میں قُرَيْشُ بْنُ أَنَسٍ، ہے جو مختلط ہو گیا تھا اور ابن حبان نے کہا

اس کی منفرد روایت چھوڑ دی جائے

.کان شیخا صدوقا إلا أنه اختلط في آخر عمره، حتی کان لا یدری ما یحدث به

بقی ست سنین فی اختلاطه فظہر فی روایتہ اشیاء مناکیر لا تشبه حدیثہ القدیم، فلما ظہر ذلك من غیر أن یتیمز
مستقیم حدیثہ من غیرہ لم یجز الاحتجاج به فیما انفرد

حسن بصری نے سمرہ سے سنا اسی سند سے معلوم ہوا ہے اور یہ منفرد قول ہے

عبد اللہ بن ابي الأسود نے کب قریش سے سنا معلوم نہیں ہے

ابن سیرین تو مشہور مدلس ہیں اور میں نے ہی نہیں کہا مدلسین پر کتب موجود ہیں ان کو دیکھ سکتے ہیں

امام بخاری نے سند دی ہے

وَقَالَ أَصْبَغُ: أَخْبَرَنِي ابْنُ وَهْبٍ، عَنْ جَرِيرِ بْنِ حَازِمٍ، عَنْ أَيُّوبَ السَّخْتِيَانِيِّ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ سِيرِينَ، حَدَّثَنَا سَلْمَانُ بْنُ عَامِرِ
الضَّبِّيِّ،

اس سے انہوں نے ثابت کیا کہ ابن سیرین کا سماع سلمان سے ہے

اور یہ واحد سند ہے جس میں ابن سیرین سے حدثنا نقل کیا گیا ہے

لیکن اس سند کا مسئلہ ہے کہ اس میں ایوب ہے جو مدلس ہے اور اس کا عنعنہ ہے - لہذا یہ سماع ثابت نہیں ہوا

دوم ابن سیرین کی بڑی بہن حفصہ تک کا سماع سلمان سے براہ راست نہیں ہے بلکہ ایک عورت الرباب ان دونوں
کے درمیان ہے

جبکہ یہ سب بصری ہیں

نصب الراية میں الزيلعي کہتے ہیں

سَمِعَ الْحَسَنُ الْبَصْرِيُّ مِنْ جَمَاعَةٍ مِنَ الصَّحَابَةِ، وَرَوَى عَنْ جَمَاعَةٍ آخَرِينَ لَمْ يُدْرِكْهُمْ، وَكَانَ صَادِقًا مُتَأَوَّلًا فِي ذَلِكَ،
فَيَقُولُ: حَدَّثَنَا، وَخَطَبْنَا، وَيَعْنِي قَوْمَهُ الَّذِينَ حَدَّثُوا وَخَطَبُوا بِالْبَصْرَةِ

حسن بصری نے صحابہ کی ایک جماعت سے سنا اور ایک جماعت سے روایت کیا جن سے ملاقات نہیں ہوئی اور
یہ سچے تھے پس کہہ دیتے حدثنا اور خطبنا یعنی ایک قوم جو بصرہ میں بیان کرتی یا تقریر کرتی

یعنی بصرہ میں کی گئی تقریر چاہے سنی ہو یا نہ سنی ہو اس کو بھی اس طرح لیا جاتا کہ گویا ان سے روایت
ہو گیا - سلمان بن عامر کو صحابی بتا کر ابن سیرین اور ان کی بہن حفصہ نے ایک مجہول عورت الرباب کی
سند سے سلمان سے روایت کیا ہے ورنہ کسی اور مسلمان کو سلمان کا علم نہیں - دوم حسن بصری بھی اسی

شہر میں ہیں لیکن ان کو یہ صحابی نہیں ملے نہ کسی اور بصری نے ان سے روایت کیا ہے۔ سلمان سے ایک عبد العزیز نے بھی روایت کیا ہے - میزان میں ہے عبد العزیز بن بشیر بن کعب - قال علی بن المدینی: مجهول۔ لب لباب ہوا کہ دو مجهول اور ایک ابن سیرین نے سلمان سے روایت کیا ہے۔ یہ کل کائنات ہے۔ یہ صحابی اگر بصرہ میں ہی تھے تو کسی اور محدث نے ان صحابی سے روایت کیوں نہیں کیا ؟

امام بخاری نے سند دی ہے

وَقَالَ أَصْبَغُ: أَخْبَرَنِي ابْنُ وَهْبٍ، عَنْ جَرِيرِ بْنِ حَازِمٍ، عَنْ أَيُّوبَ السَّخْتِيَانِيِّ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ سِيرِينَ، حَدَّثَنَا سَلْمَانُ بْنُ عَامِرِ الصَّبِيِّ،

اس سے انہوں نے ثابت کیا کہ ابن سیرین کا سماع سلمان سے ہے

اور یہ واحد سند ہے جس میں ابن سیرین سے حدیثا نقل کیا گیا ہے۔ لیکن اس سند کا مسئلہ ہے کہ اس میں ایوب ہے جو مدلس ہے اور اس کا عنعنہ ہے۔ لہذا یہ سماع ثابت نہیں ہوا - عقیقہ کی اس روایت کو ایوب کو حدیثا یا خبرنا سے روایت کرنا پڑے گا پھر سماع ثابت ہو گا - تعریف اہل التقدیس ہراتب الموصوفین بالتدلیس

المؤلف: أبو الفضل أحمد بن علي بن محمد بن أحمد بن حجر العسقلاني (المتوفى: 852ھ) میں ہے ایوب کا شمار مدلسین میں کیا گیا ہے - ایوب کی تدلیس کا عالم دیکھیں - علل ابی حاتم میں ہے

قَالَ : حَدَّثَنِي بِهِ أَيُّوبُ ، فَلَقِيتُ أَيُّوبَ ، فَسَأَلْتُهُ ، فَحَدَّثَنِي بِهِ عَنْ سَعِيدِ بْنِ جُبَيْرٍ ، عَنْ ابْنِ عُمَرَ ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ . فَقُلْتُ لَأَيُّوبَ : سَمِعْتَ مِنْ سَعِيدِ بْنِ جُبَيْرٍ ؟ قَالَ : لَا ، حَدَّثَنِي بِهِ أَبُو بَشِيرٍ

ابی حاتم نے کہا: ایوب نے اس کو روایت کیا - شعبہ نے کہا میں ایوب سے ملا اور سوال کیا ایوب نے سعید بن جبیر سے روایت کیا عَنْ سَعِيدِ بْنِ جُبَيْرٍ ، عَنْ ابْنِ عُمَرَ ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - میں نے کہا: کیا تم نے سعید بن جبیر سے سنا تھا ؟ ایوب نے کہا نہیں۔ مجھے یہ روایت ابو بشر سے ملی

معلوم ہوا کہ جس سند سے امام بخاری نے تدلیس ابن سیرین کو ختم کیا ہے اس میں تدلیس ایوب کا مسئلہ موجود ہے

یہ روایت البانی، الذہبی، شعیب کے نزدیک ضعیف ہے۔ الذہبی کہتے ہیں اس کی سند میں عائذ اللہ قال أبو حاتم منکر الحدیث جو منکر الحدیث ہے

یہ روایت عید الاضحیٰ پر سب ہی سناتے ہیں جبکہ یہ صحیح نہیں ہے

قربانی کا تعلق سنت ابراہیمی سے نہیں ہے۔ قربانی کا تعلق اللہ تعالیٰ کے شکر سے ہے جس کا تعلق حج سے ہے اور جو حج نہیں کر رہے ان کو بھی اللہ کی کبریائی بیان کرنے کا حکم دیا گیا ہے۔ سورہ حج میں اس کی یہی وجہ بیان کی گئی ہے۔ سورہ حج مدنی سورہ ہے اور یہ غزوہ بدر سے قبل نازل ہوئی ہے اس میں حج کی رسوم کو ابراہیم کے ذریعہ جاری کرنے کی تفصیل ہے کیونکہ کعبہ سے متعلق ان کی دعا تھی

رَبَّنَا وَاجْعَلْنَا مُسْلِمِينَ لَكَ وَمِنْ ذُرِّيَّتِنَا أُمَّةً مُّسْلِمَةً لَّكَ وَأَرِنَا مَنَاسِكَنَا وَتُبْ عَلَيْنَا ۗ

اے ہمارے رب ہم کو اپنا مطیع بنا اور ہماری نسل کو اپنا مطیع بنا اور ہم کو اس کے مناسک دیکھا اور ہماری توبہ قبول کر
سورہ البقرہ

پھر سورہ سورہ الحج میں ہے
ذَلِكَ وَمَنْ يُعْظَمْ حُرْمَاتِ اللَّهِ فَهُوَ خَيْرٌ لَهُ عِنْدَ رَبِّهِ وَأُحِلَّتْ لَكُمْ الْاَنْعَامُ اِلَّا مَا يَتْلَىٰ عَلَيْكُمْ فَاجْتَنِبُوا الرِّجْسَ مِنَ الْاَوْثَانِ
وَاجْتَنِبُوا قَوْلَ الزُّورِ

اس طرح، اور جو اللہ کے حرمت کی تعظیم کرے تو یہ اس کے رب کی طرف سے اس کے لئے بہتر ہے اور تمہارے لئے چوپائے حلال ہیں سوائے ان کے جن کا ذکر ہو چکا۔ پس بتوں کی گندگی سے بچو اور جھوٹ سے بچو

اور
وَلِكُلِّ اُمَّةٍ جَعَلْنَا مَنَسَكًا لِّيَذْكُرُوا اسْمَ اللَّهِ عَلٰى مَا رَزَقَهُمْ مِّنْ بَهِيمَةِ الْاَنْعَامِ فَالِهٰهُم اِلٰهُ وَاَحَدٌ فَلَهُ اسْلِمُوا وَبَشِّرِ الْمُخْتَبِينَ

اور ہم نے ہر امت کے لئے مناسک مقرر کیے ہیں کہ اللہ کا نام ان جانور چوپایوں پر لیں جو ان کو دیے گئے۔ پس تمہارا الہ ایک ہے اس کے مطیع بنو

اور
وَالْبُدْنَ جَعَلْنَاهَا لَكُمْ مِّنْ شَعَائِرِ اللَّهِ لَكُمْ فِيهَا خَيْرٌ فَاذْكُرُوا اسْمَ اللَّهِ عَلَيْهَا صَوَافٍ فَاِذَا وَجَبَتْ جُنُوبُهَا فَكُلُوا مِنْهَا
وَأَطْعِمُوا الْقَانِعَ وَالْمُعْتَرَّ كَذٰلِكَ سَخَّرْنَاهَا لَكُمْ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ

اور ان بدنوں (حلال جانوروں کے جسموں) کو ہم نے شَعَائِرِ اللّٰهِ میں سے کر دیا ہے - اس میں تمہارے لئے خیر ہے - پس ان پر اللہ کا نام لو

یعنی جانوروں کو ذبح کرنا اللہ کا شکر ادا کرنا ہے اسلام اور ہدایت پر جو عربوں کو ابراہیم علیہ السلام کی وجہ سے ملی اور اس کی تجدید رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعہ ہوئی۔ جو حاجی ہے اس پر یہ فرض ہے اور مقیم پر واجب ہے

ایک صاحب کہنا ہے کہ قرآن میں حج کے علاوہ کہیں بھی قربانی کی دلیل نہیں

جواب

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا عمل سنت سے معلوم ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے قربانی کی ہے اور ان کے اصحاب نے بھی کی ہے جبکہ حج رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے صرف ایک ہی کیا ہے۔ حج سے متعلق احکام میں ہے کہ اس کے مہینوں میں جنگ نہ کی جائے تو کیا یہ حکم حاجیوں کے لئے ہے عام مسلمانوں کے لئے نہیں ہے ؟

اسی طرح سورہ حج میں جب قربانی کا ذکر ہے تو ہے

ولتکبروا اللہ علی ما ہداکم ولعلکم تشکرون

أور اللہ کی تکبیر کرو اس ہدایت پر جو اس نے دی اور شکر کرو

سورہ حج میں تکبیر کا حکم ہے اور ہدایت ہم سب کو ملی چاہے حاجی ہو یا غیر حاجی اس لئے قربانی پر تکبیر کہے جائے گی اللہ کا شکر ادا کرنے کے لئے۔ عرب میں سبزیاں ہر مقام پر نہیں ملتی تھیں۔ مکہ تو بے اب وادی ہے اس میں پھل دار درخت اور سبزی کے درخت نہیں ہیں - وہاں کھانے میں جانور کو ذبح کر کے ہی کھایا جاتا تھا

گائے کی قربانی میں کل کتنے حصے ہیں دس یا سات ؟
 حَدَّثَنَا هَدِيَّةُ بْنُ عَبْدِ الْوَهَّابِ قَالَ: أَنْبَأَنَا الْفَضْلُ بْنُ مُوسَى قَالَ: أَنْبَأَنَا الْحُسَيْنُ بْنُ وَاقِدٍ، عَنْ عَلْبَاءِ بْنِ أَحْمَرَ، عَنْ عِكْرِمَةَ،
 عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ، قَالَ: «كُنَّا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي سَفَرٍ، فَحَضَرَ الْأَضْحَى، فَاشْتَرَكْنَا فِي الْجَزُورِ، عَنْ عَشْرَةٍ،
 وَالْبَقَرَةَ، عَنْ سَبْعَةٍ»

عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کہتے ہیں کہ ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ایک سفر میں تھے
 کہ اتنے میں عید الاضحی آگئی ، تو ہم اونٹ میں دس آدمی، اور گائے میں سات آدمی شریک ہو گئے

جواب

ابن ماجہ کی حدیث ہے البانی اس کو صحیح کہتے ہیں

حَدَّثَنَا هَدِيَّةُ بْنُ عَبْدِ الْوَهَّابِ قَالَ: أَنْبَأَنَا الْفَضْلُ بْنُ مُوسَى قَالَ: أَنْبَأَنَا الْحُسَيْنُ بْنُ وَاقِدٍ، عَنْ عَلْبَاءِ بْنِ أَحْمَرَ، عَنْ عِكْرِمَةَ،
 عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ، قَالَ: «كُنَّا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي سَفَرٍ، فَحَضَرَ الْأَضْحَى، فَاشْتَرَكْنَا فِي الْجَزُورِ، عَنْ عَشْرَةٍ،
 وَالْبَقَرَةَ، عَنْ سَبْعَةٍ»

عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کہتے ہیں کہ ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ایک سفر میں تھے
 کہ اتنے میں عید الاضحی آگئی ، تو ہم اونٹ میں دس آدمی، اور گائے میں سات آدمی شریک ہو گئے

اس روایت کی سند میں الحسین بن واقد ہے جو اگر اسی روایت میں منفرد ہو تو محدثین اس کو قبول نہیں کرتے
 البیہقی کا قول ہے

حدیث عکرمة یتفرد بہ الحسین بن واقد عن علباء بن أحمد، و حدیث جابر أصح،

البیہقی کے مطابق جابر کی حدیث اس سے زیادہ صحیح ہے

سنن ابن ماجہ اور مسند احمد کی حدیث ہے

حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَى، حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّزَّاقِ، عَنْ مَالِكِ بْنِ أَنَسٍ، عَنْ أَبِي الزُّبَيْرِ

عَنْ جَابِرٍ، قَالَ: نَحَرْنَا بِالْحَدِيثِيَّةِ، مَعَ النَّبِيِّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - الْبَدَنَةَ عَنْ سَبْعَةٍ، وَالْبَقْرَةَ عَنْ سَبْعَةٍ
اس کے مطابق اونٹ میں یا گائے میں سات حصے ہیں دس نہیں

اسی قول کو المغنی میں بیان کیا گیا ہے
وهذا قول أكثر أهل العلم، روي ذلك عن علي وابن عمر وابن مسعود وابن عباس وعائشة رضي الله عنهم، وبه قال
عطاء وطاووس وسالم والحسن وعمرو بن دينار والثوري والأوزاعي والشافعي وأبو ثور وأصحاب الرأي
أكثر أهل علم كما كُفينا به أن اونٹ یا گائے میں سات حصے ہیں

دین میں طاق عدد کو پسند کیا گیا ہے

قربانی کے تین دن ہیں یا چار دن ؟

جواب

اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں

قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: وَلِكُلِّ أُمَّةٍ جَعَلْنَا مَنْسَكًا لِيَذْكُرُوا اسْمَ اللَّهِ عَلَى مَا رَزَقَهُمْ مِنْ بَهِيمَةِ الْأَنْعَامِ - سورة الحج
ہم نے ہر امت کے لیے قربانی مقرر کر دی تاکہ اللہ نے جو چوپائے انہیں دیے ہیں ان پر اللہ کا نام لیا کریں۔

وَيَذْكُرُوا اسْمَ اللَّهِ فِي أَيَّامٍ مَعْلُومَاتٍ عَلَى مَا رَزَقَهُمْ مِنْ بَهِيمَةِ الْأَنْعَامِ الحج: 28
اور اللہ کا نام لو معلوم دنوں میں چوپایوں پر جو اس نے تم کو دیے ہیں

یوم عرفہ یعنی یوم الحج الاکبر یعنی ۹ ذو الحجہ

یوم نحر یعنی یوم عید الاضحی یعنی ۱۰ ذو الحجہ

ایام التشریق منی میں حج کے بعد کے تین دن ہیں - امام مالک موطا میں ایام تشریق کی وضاحت کرتے ہیں

أَيَّامُ التَّشْرِيقِ إِنَّهُ لَا يُجْمَعُ فِي شَيْءٍ مِنْ تِلْكَ الْأَيَّامِ

ایام التشریق کیونکہ ان دنوں میں کوئی چیز جمع نہ کی جائے

ابن حجر فتح الباری ج ۴ ص ۲۸۵ میں لکھتے ہیں

وقد اختلف في كونها يومين أو ثلاثة، وسميت أيام التشریق؛ لأن لحوم الأضاحي تشرق فيها أي تنشر عند الشمس

اس میں اختلاف ہے کہ یہ دو دن ہیں یا تین ہیں، اور ان کو ایام تشریق کہا جاتا ہے کیونکہ قربانی کا گوشت سورج نکلتے ہی پھیل جاتا (بٹ جاتا) ہے

بعض کہتے ہیں یہ تین دن ہیں

اس میں اختلاف ہے کہ یہ کون کون سے دن ہیں بعض کے نزدیک یہ ۱۰، ۱۱ اور ۱۲ ہیں اور بعض کے نزدیک ایام التشریق میں یوم عید کے بعد کے تین دن ہیں یعنی ۱۱، ۱۲ اور ۱۳ ذو الحجہ

اس سلسلے میں ترمذی کی حسن حدیث پیش کی جاتی ہے کہ مُوسَى بْنُ عَلِيٍّ اپنے باپ علی بن رباح بن قصیر اللخمی سے وہ عُقْبَةَ بْنِ عَامِرٍ وہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں کہ

یوم عرفة ویوم النحر وایام التشریق عیدنا أهل الإسلام، وهي أيام أكل وشرب
کھانے پینے کے دن، اہل اسلام کے لئے ہیں یوم عرفہ، یوم نحر اور ایام تشریق
اس سے دلیل لی جاتی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ایام تشریق کا یوم نحر سے الگ ذکر کیا ہے لہذا یہ
الگ ہیں

اس روایت کو امام احمد بھی مسند میں بیان کرتے ہیں الطحاوی اس روایت کو خاص کرتے ہیں یعنی حاجیوں کے لئے کہتے ہیں

فلما ثبت بهذه الأحاديث عن رسول الله صلى الله عليه وسلم: النهي عن صيام أيام التشریق وكان نهيه عن ذلك بمنى
والحجاج مقيمون بها

إسحاق بن منصور بن بھرام نے امام احمد سے قربانی کے بارے میں سوال کیا کہ کتنے دن ہے

کتاب مسائل الإمام أحمد بن حنبل وإسحاق بن راهويه کے مطابق

قلت: كم الأضحى؟ ثلاثة أيام

قال: ثلاثة أيام، يوم النحر، ويومان بعده

احمد نے کہا تین دن، یوم النحر اور اس کے بعد دو دن

یعنی ۱۰، ۱۱ اور ۱۲ ذو الحجہ ہوئے

عصر حاضر کے وہابی حنابلہ اپنے مرشد ابن تیمیہ کی تقلید میں ایام تشریق میں ۱۳ کو بھی شامل کرتے ہیں

ترمذی کی حسن روایت کو امام احمد مسند میں نقل کرتے ہیں لیکن فتویٰ اس کے بر خلاف دیتے ہیں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ روایت ان کے نزدیک صحیح نہیں

قربانی کا گوشت تو یوم نحر میں ہی بٹنا شروع ہو جائے گا لہذا اس کو ایام تشریق سے الگ نہیں کیا جا سکتا

کتاب شرح مختصر الطحاوی از ابو بکر الرازی الجصاص الحنفی (المتوفی: 370 ھ) کے مطابق امام طحاوی کہتے ہیں

وأيام النحر ثلاثة أيام، يوم النحر ويومان بعده، وأفضلها أولها
اور ایام النحر تین ہیں یوم نحر اور اس کے بعد دو دن اور افضل شروع میں ہے
اس کے بر خلاف امام الشافعی کا کتاب الام میں قول ہے کہ یہ تین دن سے زیادہ ہے

قَالَ الشَّافِعِيُّ : وَالْأَضْحَى جَائِزَةٌ يَوْمَ النَّحْرِ وَأَيَّامٍ مِّنِي كُلِّهَا لِأَنَّهَا أَيَّامُ التُّسُكِ
قربانی جائز ہے یوم النحر اور سارے ایام منی میں کیونکہ یہ قربانی کے دن ہیں
امام الشافعی کی رائے میں منی کے تمام ایام میں کی جا سکتی ہے

امام الشافعی کی رائے قیاس پر مبنی ہے لہذا قرآن کی آیت میں ہے

وَأذْكُرُوا اللَّهَ فِي أَيَّامٍ مَّعْدُودَاتٍ فَمَنْ تَعَجَّلَ فِي يَوْمَيْنِ فَلَا إِنَّكُمْ عَلَيْهِ

(البقرة : 203)

اور معلوم دنوں میں اللہ کا ذکر کرو - تو جو شخص دو دنوں میں جلدی کر لے اس پر بھی کوئی گناہ نہیں اور
جو تاخیر کر لے اس پر بھی کوئی گناہ نہیں -

شوافع میں أَيَّامٍ مَّعْدُودَاتٍ کو أَيَّامٍ مَعْلُومَاتٍ سے ملا کر بحث کی جاتی ہے کہ قربانی کے دن تمام ایام منی ہیں -
اس کے برعکس احناف ، مالکیہ اور حنابلہ کا موقف ہے کہ قربانی تین دن ہے یہاں سے فقہاء کا اختلاف شروع
ہوتا ہے

غیر مقلدین شوافع سے ایک ہاتھ آگے جا کر تشریح کے دنوں کی تعریف بدلنے کے بعد اس میں زبردستی ۱۳
ذو الحج کو داخل کرتے ہیں اور کہتے ہیں ۱۳ تاریخ میں سورج غروب ہونے سے پہلے قربانی جائز ہے

امام محمد کتاب الأصل میں کہتے ہیں

باب التكبير في أيام التشريق

قلت: رأيت التكبير في أيام التشريق متى هو، وكيف هو، ومتى يبدأ، ومتى يقطع؟ قال: كان عبد الله بن مسعود
يبتدئ به من صلاة الغداة يوم عرفة إلى صلاة العصر من يوم النحر، وكان علي بن أبي طالب يكبر من صلاة الغداة
يوم عرفة إلى صلاة العصر من آخر أيام التشريق، فأبي ذلك ما فعلت فهو حسن، وأما أبو حنيفة فإنه كان يأخذ بقول
ابن مسعود، وكان يكبر من صلاة الغداة يوم عرفة إلى صلاة العصر من يوم النحر، ولا يكبر بعدها، وأما أبو يوسف
ومحمد فإنهما يأخذان بقول علي بن أبي طالب

تشریق کے ایام میں تکبیر کہنا کہا تکبیر، عبد اللہ ابن مسعود صلاة الغداة (نماز فجر) یوم عرفہ کے دن سے یوم نحر میں عصر کی نماز تک کرتے اور علی بن ابی طالب صلاة الغداة (نماز فجر) میں تکبیر کہتے ایام تشریق نماز عصر کے آخر تک اور اسی طرح حسن کرتے اور جہاں تک ابو حنیفہ کا تعلق ہے تو وہ ابن مسعود کا عمل کرتے اور ... اور امام ابو یوسف اور محمد علی بن ابی طالب کا قول لیتے

قال الإمام محمد: أخبرنا سلام بن سليم الحنفي عن أبي إسحاق السبيعي عن الأسود بن يزيد قال قال عبد الله بن مسعود - رضي الله عنه - يكبر من صلاة الفجر يوم عرفة إلى صلاة العصر من يوم النحر: الله أكبر الله أكبر لا إله إلا الله والله أكبر الله أكبر ولله الحمد. انظر: الحجة على أهل المدينة، 1/ 310؛ ورواه من وجه آخر. انظر: الحجة على أهل المدينة، 1/ 308. وانظر: الآثار لأبي يوسف، 60؛ والمصنف لابن أبي شيبة، 1/ 488؛ ونصب الراية للزيلعي، 2/ 222.

یعنی علی رضی اللہ عنہ ۱۳ نمازوں میں تکبیر کہتے اور ابن مسعود ۸ نمازوں میں تکبیر کہتے

كتاب النتنف في الفتاوى از أبو الحسن علي بن الحسين بن محمد السُّعْدِي، حنفي (المتوفى: 461هـ) کے مطابق

قَالَ ابْنُ مَسْعُودٍ يَنْتَهِي بِهَا إِلَى الْعَصْرِ مِنْ يَوْمِ النَّحْرِ وَهِيَ ثَمَانِي صَلَوَاتٍ وَبِهِ أَخَذَ أَبُو حَنِيفَةَ وَحَدَهُ

وَقَالَ عَلِيُّ بْنُ يَنْتَهِي بِهَا إِلَى صَلَاةِ الْعَصْرِ مِنْ آخِرِ أَيَّامِ التَّشْرِيقِ فَهِيَ ثَلَاثَةٌ وَعِشْرُونَ صَلَاةً وَكَذَلِكَ قَوْلُ عُمَرَ فِي رِوَايَةٍ وَعَلَيْهِ الْعَامَّةُ وَرَوَى عَنْ عُمَرَ أَيْضًا أَنَّهُ يَنْتَهِي بِهَا إِلَى صَلَاةِ الظُّهْرِ مِنْ آخِرِ أَيَّامِ التَّشْرِيقِ فَهِيَ اثْنَتَانِ وَعِشْرُونَ صَلَاةً

وَقَالَ ابْنُ عُمَرَ وَابْنُ عَبَّاسٍ يَنْتَهِي بِالتَّكْبِيرِ عَنْ صَلَاةِ الظُّهْرِ مِنْ يَوْمِ النَّحْرِ

وَقَالَ لَا تَجْتَمِعُ التَّلْبِيَةُ وَالتَّكْبِيرَاتُ مَعًا فَإِذَا انْقَطَعَتِ التَّلْبِيَةُ اخذ في التَّكْبِيرِ

وَقَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ يَنْتَهِي بِهَا إِلَى آخِرِ أَيَّامِ التَّشْرِيقِ عِنْدَ صَلَاةِ الظُّهْرِ فَهِيَ عَشْرَةٌ صَلَاةً

وَقَالَ ابْنُ عُمَرَ يَنْتَهِي بِهَا إِلَى غَدَاةِ آخِرِ أَيَّامِ التَّشْرِيقِ فَهِيَ خَمْسَةٌ عَشْرَ صَلَاةً

تکبیرات کی تعداد بتاتی ہے کہ تشریق کے ایام اکابر صحابہ کے نزدیک ۱۰، ۱۱، اور ۱۲ ہی تھے

غیر مقلدین، امام الشافعی کی تقلید میں تین دن کی بجائے چار دن قربانی کرنے کے قائل ہیں لہذا وہ ۱۳ ذو الحجہ کو بھی قربانی کرتے ہیں

ابن قیم نے زاد المعاد میں روایت پیش کی ہے

ابن المنذر نے علی سے روایت کیا ہے کہ وہ فرماتے ہیں کہ (اللہ تعالیٰ نے جن معلوم دنوں میں قربانی کا حکم دیا ہے) ان معلوم دنوں سے مراد یوم النحر اور اس کے بعد تین دن ہیں۔ (اسے ابن المنذر نے روایت کیا ہے۔ (کنز العمال: 4528) نیز دیکھیے (زاد المعاد: 2، 291)

لیکن کنز العمال جیسی کتاب میں سند تک تو موجود نہیں ہے اور باوجود تلاش کے اس کی سند دریافت نہ ہوسکی

بیہقی سنن الکبریٰ میں روایت لکھتے ہیں

حَدَّثَنِي سُلَيْمَانُ بْنُ مُوسَى، عَنْ جُبَيْرِ بْنِ مُطْعِمٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ ... وَكُلُّ أَيَّامِ التَّشْرِيقِ ذَبْحٌ

اس روایت میں ہے کہ ایام التشریق میں قربانی ہے

کتاب جامع التحصیل فی احکام المراسیل میں سلیمان بن موسیٰ الدمشقی کے لئے ہے

قال البخاري هو مرسل لم يدرك سليمان أحدا من أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم

بیہقی سنن الکبریٰ میں یہی راوی سلیمان بن موسیٰ کہتے ہیں کہ قربانی تین دن ہے

قَالَ: وَحَدَّثَنِي إِبرَاهِيمُ بْنُ هَانِيٍّ، ثنا أَحْكَمُ بْنُ مُوسَى، ثنا يَحْيَى بْنُ حَمْرَةَ، عَنِ الثُّعْمَانِ، عَنْ سُلَيْمَانَ بْنِ مُوسَى، أَنَّهُ قَالَ: النَّحْرُ ثَلَاثَةُ أَيَّامٍ، فَقَالَ مَكْحُولٌ: صَدَقَ

غیر مقلدین امام الشافعی، امام النووی کے حوالے دیتے ہیں جو سب شافعی فقہ پر تھے لہذا یہ سب چار دن قربانی کی قائل ہیں - ان کے مقابلے میں حنابلہ، مالکیہ اور احناف تین دن قربانی کے قائل ہیں

| | |
|--|--|
| قربانی چار دن ہے ذو الحجہ کو ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳ | قربانی تین دن ہے ذی الحجہ کو ۱۰، ۱۱، ۱۲ |
| ایام تشریق میں یوم النحر سمیت چار دن ہیں | ایام تشریق میں یوم النحر شامل ہے |
| امام الشافعی غیر مقلدین قرطبی | امام ابو حنیفہ امام مالک امام احمد |

تفسیر ابن کثیر سورہ بقرہ آیت ۲۰۳ میں قول نقل کیا گیا جس کو غیر مقلدین بیان کرتے ہیں

وَقَالَ مِفْسَمٌ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ: الْأَيَّامُ الْمَعْدُودَاتُ أَيَّامُ التَّشْرِيقِ أَرْبَعَةُ أَيَّامٍ: يَوْمُ النَّحْرِ، وَثَلَاثَةٌ بَعْدَهُ
 الْأَيَّامُ الْمَعْدُودَاتُ سے مراد أَيَّامُ التَّشْرِيقِ چار دن ہیں۔ یوم النحر اور تین اس کے بعد
 جبکہ ابن رجب تفسیر ج ۱ ص ۱۵۶ میں اس قول پر کہتے ہیں

وقد رُوِيَ عن ابن عباسٍ وعطاء أنها أربعة أيام: يوم النحر، وثلاثة بعده
 وفي إسناده المروئي عن ابن عباسٍ ضعفٌ

اور ابن عباس اور عطا سے روایت کیا گیا ہے کہ الأيام المعدودات چار دن ہیں یوم النحر اور تین اس کے بعد اور
 جن اسناد سے یہ مروی ہے ابن عباس سے ان میں کمزوری ہے
 ابن رجب تفسیر میں لکھتے ہیں

الأيام المعلومات: يوم النحر ويومان بعده، روي عن ابن
 عمر وغيره من السلف، وقالوا: هي أيام الذبح

وروي - أيضا - عن علي وابن عباس، وعن عطاء الخراساني والنخعي
 وهو قول مالك وأبي يوسف ومحمد وأحمد - في رواية عنه

الأيام المعلومات سے مراد یوم النحر اور اس کے بعد کے دو دن ہیں اس کو ابن عمر اور دیگر سلف سے روایت کیا
 گیا ہے اور اس کو علی وابن عباس، اور عطاء الخراسانی، ابراہیم النخعی اور یہی قول ہے امام مالک اور امام ابي
 يوسف اور امام محمد اور امام أحمد کا
 ابن رجب تفسیر ج ۱ ص ۱۶۰ میں لکھتے ہیں

وأكثر الصحابة على أن الذبح يختص بيومين من أيام التشريق مع يوم النحر، وهو المشهور عن أحمد، وقول مالك، وأبي
 حنيفة، والأكثرين

اور اکثر صحابہ نے دو دنوں میں ذبح کو مخصوص کیا ایام تشریق کے یوم النحر کے ساتھ اور وہ ہی مشہور ہے
 احمد سے اور یہ امام مالک کا قول ہے اور امام ابو حنیفہ کا اور اکثر کا
 غیر مقلد عالم کفایت اللہ سنابلی چار دن قربانی کی مشروعیت میں حدیث پیش کرتے ہیں

ایک روایت سنن دارقطنی ، سنن الکبریٰ بیہقی ، مسند البزار میں ہے

حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ مُحَمَّدِ بْنِ صَاعِدٍ ، نَا أَحْمَدُ بْنُ مَنْصُورِ بْنِ سَيَّارٍ ، نَا مُحَمَّدُ بْنُ بُكَيْرٍ الْحَضْرَمِيُّ ، نَا سُؤَيْدُ بْنُ عَبْدِ الْعَزِيزِ ، عَنِ سَعِيدِ بْنِ عَبْدِ الْعَزِيزِ التَّنُوخِيِّ ، عَنِ سُلَيْمَانَ بْنِ مُوسَى ، عَنِ نَافِعِ بْنِ جُبَيْرِ بْنِ مُطْعِمٍ ، عَنِ أَبِيهِ ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، قَالَ: «أَيَّامُ التَّشْرِيقِ كُلُّهَا ذَبْحٌ»

اس کے مطابق ایام تشریق تمام ذبح والے ہیں
البتہ اس کی سند میں سُؤَيْدُ بْنُ عَبْدِ الْعَزِيزِ کا تفرد ہے - الذہبی میزان میں لکھتے ہیں یہ متروک ہے

قال ابن معين: كان قاضيا بدمشق بين النصارى

وهو واسطي، انتقل إلى حمص، ليس حديثه بشئ

هذه رواية عباس الدوري عنه

وروى ابن الدورقي عنه: واسطي: تحول إلى دمشق، ليس بشئ

وقال البخاري: في بعض حديثه نظر

وقال أحمد وغيره: ضعيف

متروک: وعن أحمد أيضا

اس کی سند میں متروک راوی ہے

افسوس اسی متروک راوی کی سند سے صحیح ابن حبان میں بھی ہے جو ابن حبان کا تساہل ہے

امام البزار مسند میں ح 3444 پر لکھتے ہیں

وَهَذَا الْحَدِيثُ لَا نَعْلَمُ أَحَدًا قَالَ فِيهِ عَنْ نَافِعِ بْنِ جُبَيْرٍ عَنْ أَبِيهِ إِلَّا سُؤَيْدُ بْنُ عَبْدِ الْعَزِيزِ، وَهُوَ رَجُلٌ لَيْسَ بِالْحَافِظِ وَلَا يُحْتَجُّ بِهِ إِذَا انْفَرَدَ بِحَدِيثٍ

اور یہ حدیث ہم نہیں جانتے کہ اس کو نافع بن جبیر عن ابیہ کی سند سے روایت کیا ہو سوائے سُؤَيْدُ بْنُ عَبْدِ الْعَزِيزِ کے یہ آدمی حافظ نہیں ہے اور اس کی منفرد روایت سے احتجاج نہ کیا جائے
مسند احمد کی روایت ہے

حَدَّثَنَا أَبُو الْمُغِيرَةِ، قَالَ: حَدَّثَنَا سَعِيدُ بْنُ عَبْدِ الْعَزِيزِ، قَالَ: حَدَّثَنِي سُلَيْمَانُ بْنُ مُوسَى، عَنِ جُبَيْرِ بْنِ مُطْعِمٍ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: «كُلُّ عَرَاقَاتٍ مَوْقِفٌ، وَارْفَعُوا عَنْ بَطْنِ عَرَنَةَ ، وَكُلُّ مُزْدَلِفَةَ مَوْقِفٌ، وَارْفَعُوا عَنْ مُحَسَّرٍ، وَكُلُّ فِجَاجٍ مِنِّي مَنْحَرٌ، وَكُلُّ أَيَّامِ التَّشْرِيقِ ذَبْحٌ»

مسند احمد کی روایت میں علت یہ ہے کہ شعيب الأرنؤوط مسند احمد ح 16751 پر تعليق میں کہتے ہیں

سليمان بن موسى- وهو الأموي المعروف بالأشدرق- لم يدرك جبير بن مطعم

سليمان بن موسى ... نے جبير بن مطعم کو نہیں پایا

اس روایت کو دارقطنی نے بھی روایت کیا ہے اس پر مسند احمد کی تعلق میں شعيب الأرنؤوط لکھتے ہیں

وأخرجه الدارقطني مختصراً في "السنن" 284/4، ومن طريقه البيهقي 296/9 من طريق أبي مُعَيْدِ حفص بن غيلان،

عن سليمان بن موسى أن عمرو ابن دينار حدثه عن جبير بن مطعم، وعمرو بن دينار لم يدرك جبير بن مطعم

اور دارقطنی نے اس کی تخریج کی ہے أبي مُعَيْدِ حفص بن غيلان، عن سليمان بن موسى أن عمرو ابن دينار

حدثه عن جبير بن مطعم کے طرق سے اور عمرو بن دينار نے جبير کو نہیں پایا

اوپر دی گئی ان دونوں روایات کو غیر مقلد عالم کفایت اللہ سنابلی چار دن قربانی کی مشروعیت ص ۲۷ میں

دلیل کے طور پر پیش کرتے ہیں جبکہ یہ منقطع ہیں - سند کے اس انقطاع کو محققین ابن ترکمانی اور شعيب

الأرنؤوط - عادل مرشد نے اضطراب قرار دیا ہے - شعيب الأرنؤوط - عادل مرشد مسند احمد میں ح 16751 کی

تعلق میں اس روایت کا الانقطاع والاضطراب اور لکھتے ہیں

غير مقلدين اس اضطراب کو تعداد طرق کہتے ہیں - متعدد طرق تو تب بنتے جب ان میں انقطاع کی علت

ختم ہو

صحيح ابن حبان کی روایت ہے

أَخْبَرَنَا أَحْمَدُ بْنُ الْحَسَنِ بْنِ عَبْدِ الْجَبَّارِ الصُّوفِيُّ بِبَغْدَادَ، حَدَّثَنَا أَبُو نَصْرِ التَّمَارُ عَبْدُ الْمَلِكِ بْنُ عَبْدِ الْعَزِيزِ الْقَشِيرِيُّ فِي

شَوَّالِ سَنَةِ سَبْعٍ وَعِشْرِينَ وَمِئَتَيْنِ، حَدَّثَنَا سَعِيدُ بْنُ عَبْدِ الْعَزِيزِ، عَنْ سُلَيْمَانَ بْنِ مُوسَى، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي حُسَيْنٍ،

عَنْ جُبَيْرِ بْنِ مُطْعِمٍ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "كُلُّ عَرَقاتٍ مَوْقِفٌ، وَارْفَعُوا عَنْ عَرْنَةِ، وَكُلُّ مُزْدَلِفَةٍ

"مَوْقِفٌ، وَارْفَعُوا عَنْ مُحَسَّرٍ، فَكُلُّ فِجَاجٍ مَنَى مَنَحَرٌ، وَفِي كُلِّ أَيَّامِ التَّشْرِيقِ ذَبْحٌ

امام البزار اس روایت پر کہتے ہیں: وَحَدِيثُ ابْنِ أَبِي حُسَيْنٍ هَذَا هُوَ الصَّوَابُ وَابْنُ أَبِي حُسَيْنٍ لَمْ يَلِقْ جُبَيْرَ بْنَ مُطْعِمٍ

ابن ابی حسین کی روایت تو ٹھیک ہے لیکن اس کی ملاقات جُبَيْرَ بْنَ مُطْعِمٍ سے نہیں ہے

بیہقی سنن الکبریٰ میں اس کی سند دیتے ہیں: أَخْبَرَنَا أَبُو سَعْدِ الْمَالِينِيُّ، أَنَّ أَبَا أَحْمَدَ بْنَ عَدِيِّ الْحَافِظُ، أَنَّ أَبَا عَبْدِ

اللَّهِ بْنَ مُحَمَّدِ بْنِ مُسْلِمٍ، ثنا دُحَيْمٌ، ثنا مُحَمَّدُ بْنُ شُعَيْبٍ، ثنا مُعَاوِيَةُ بْنُ يَحْيَى، فَذَكَرَهُ وَقَالَ: عَنْ أَبِي سَعِيدٍ

لیکن بیہقی دو طرق دینے کے بعد لکھتے ہیں

جَمِيعًا غَيْرُ مَحْفُوظَيْنِ لَا يَرَوِيهِمَا غَيْرُ الصَّدَقِيِّ. قَالَ الشَّيْخُ رَحِمَهُ اللَّهُ: وَالصَّدَقِيُّ ضَعِيفٌ لَا يُحْتَجُّ بِهِ

دونوں غیر محفوظ ہیں ان کو مُعَاوِيَةَ بْنُ يَحْيَى الصَّدَقِيُّ کے سوا کوئی روایت نہیں کرتا جو ضعیف ناقابل دلیل ہے

الغرض بیشتر فقہاء تین دن قربانی کے قائل ہیں جس میں یوم النحر اور اس کے بعد دو دن ہیں

کیا قربانی ایک فوت شدہ انسان کی طرف سے بھی کی جا سکتی ہے ؟

کیا قربانی ایک فوت شدہ انسان کی طرف سے بھی کی جا سکتی ہے - قربانی سے مراد یہ جو بقر عید پر کی جاتی ہے اور کیا قربانی ایک زندہ انسان کی طرف سے بھی کی جا سکتی ہے یا نہیں - یہی اس انسان کی طرف سے جس پر قربانی واجب نہیں - یا قربانی کے برابر قیمت کسی انسان کو دے کر اس کی مدد کی جا سکتی ہے - کیا اس سے قربانی جتنا ثواب ہو گا
کیا کسی فوت شدہ آدمی کی طرف سے حج بدل کیا جا سکتا ہے

ایک ایسے آدمی کی طرف سے جس پر حج فرض نہیں اور وہ ابھی تک زندہ ہے اس کی تین سورتیں ہو سکتی ہیں

اول وہ آدمی زندہ ہو صحت مند ہو لیکن اس کے پاس وسائل نہ ہوں

دوم وہ آدمی جو ابھی تک زندہ ہو لیکن اس کی صحت اچھی نہ ہو یا بوڑھا ہو وغیرہ

جواب

فوت شدہ کا عمل ختم ہوا- اب ورثاء جو نیک عمل کریں گے اس کا ثواب اس کو ہو گا اگر زندگی میں نیکی کی تلقین کی تھی سعد بن عبادہ رضی اللہ عنہ کی والدہ والا واقعہ مخصوص ہے- جس پر قربانی واجب نہیں اس کے لئے آپ کو قربانی کرنے کی ضرورت ہے؟ اس کو آپ اپنی قربانی کا گوشت صدقہ کر دیں

ایک آدمی بیمار ہو لیکن مال دار ہو وہ کسی کو پیسے دے کر حج پر بھیج سکتا ہے - جس کے پاس مال نہیں اس پر حج فرض نہیں

ایک جانور کی قربانی کیا تمام گھر والوں کی طرف سے جائز ہے ؟

ایک آدمی کے تین بیٹے ہیں وہ تینوں کھاتے ہیں لیکن وہ ربتے اکٹھے ہیں تو کیا تینوں بیٹوں پر قربانی کرنا لازم ہو جائے گا یا صرف ابا کر لیں تو پوری فیملی کی طرف سے قربانی ادا ہو جائے گی؟ بال اور ناخن نہ کاٹنا صرف قربانی کرنے والے کیلے ہیں یا تمام گجر کے افراد کیلئے یہ حکم ہو گا؟

جواب

اگر تینوں بیٹے ایک گھر میں ہیں اور کھانا بھی مل کر کھاتے ہیں تو ایک قربانی کافی ہے لیکن اگر یہ مرد شادی شدہ ہیں ان کی ہنڈیا الگ الگ پکتی ہے تو ان سب کو الگ الگ قربانی کرنی ہے

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نو ازواج ایک وقت میں تھیں لیکن کسی حدیث میں نہیں کہ ہر ایک کے لئے قربانی الگ الگ ہوتی ہو۔ ترمذی میں ہے

بَابُ مَا جَاءَ أَنَّ الشَّاهَةَ الْوَاحِدَةَ تُجْزِي عَنْ أَهْلِ الْبَيْتِ (ایک بکری کی قربانی ایک گھر کے تمام افراد کی طرف سے کافی ہو جاتی ہے) عَطَاءُ بْنُ يَسَارٍ يَقُولُ: سَأَلْتُ أَبَا أَيُّوبَ الْأَنْصَارِيَّ: كَيْفَ كَانَتْ الضَّحَايَا عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ؟ فَقَالَ: كَانَ الرَّجُلُ يَضْحِي بِالشَّاهَةِ عَنْهُ وَعَنْ أَهْلِ بَيْتِهِ، فَيَأْكُلُونَ وَيَطْعَمُونَ حَتَّى تَبَاهِيَ النَّاسُ، فَصَارَتْ كَمَا تَرَى. هَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ صَحِيحٌ وَعُمَارَةُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ مَدِينِيٌّ، وَقَدْ رَوَى عَنْهُ مَالِكُ بْنُ أَنَسٍ وَالْعَمَلُ عَلَى هَذَا عِنْدَ بَعْضِ أَهْلِ الْعِلْمِ، وَهُوَ قَوْلُ أَحْمَدَ، وَإِسْحَاقَ، وَاحْتِجَا بِحَدِيثِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ ضَحَّى بِكَبْشٍ

ترجمہ: عطا بن یسار کہتے ہیں، میں نے ابو ایوب انصاری سے پوچھا، کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے دور میں قربانیاں کس طرح کرتے تھے، انہوں نے بتایا کہ: ہر آدمی ایک بکری اپنی اور اپنے سارے گھر والوں کی طرف قربان کرتا تھا، اور سب اسے خود بھی کھاتے اور دوسروں کو بھی کھلاتے؛ لیکن بعد میں لوگوں نے فخر و نمود کا مظاہرہ کیا، اور اب جو صورت ہے وہ تم دیکھ رہے ہو امام ترمذی کہتے ہیں: یہ حدیث حسن صحیح ہے، اور امام احمد بن حنبل اور اسحاق بن راہویہ اور دیگر کئی اہل علم کا یہی قول ہے

صحیح بخاری میں ہے

حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ، حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ يَزِيدَ، حَدَّثَنَا سَعِيدٌ هُوَ ابْنُ أَبِي أَيُّوبَ، قَالَ: حَدَّثَنِي أَبُو عَقِيلٍ زُهْرَةُ بْنُ مَعْبُدٍ، عَنْ جَدِّهِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ هِشَامٍ، وَكَانَ قَدْ أَدْرَكَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَذَهَبَتْ بِهِ أُمُّهُ زَيْنَبُ بِنْتُ حَمِيدٍ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَقَالَتْ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، بَايَعُهُ، فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «هُوَ صَغِيرٌ» فَمَسَحَ رَأْسَهُ، وَدَعَا لَهُ، وَكَانَ يُضْحِي بِالشَّاةِ الْوَاحِدَةِ عَنْ جَمِيعِ أَهْلِهِ
رسول صلی اللہ علیہ وسلم اپنے سارے گھر والوں کی طرف سے ایک بکری کی قربانی کرتے تھے

ناخن اور بال کاٹنا اس کے لئے ہے جو قربانی کر رہا ہو۔ ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا جب تم ماہ ذی الحجہ کا چاند دیکھ لو اور تم میں سے کسی کا قربانی کرنے کا ارادہ ہو تو اسے چاہیے کہ وہ اپنے بالوں اور ناخنوں کو روکے رکھے۔

عید الاضحیٰ پر مرغے کی قربانی کرنا

جواب

مصنف عَبْدُ الرَّزَّاقِ، 8156 ہے

عَنْ الثَّوْرِيِّ، عَنْ عِمْرَانَ بْنِ مُسْلِمٍ، عَنْ سُوَيْدِ بْنِ عَفَلَةَ قَالَ: سَمِعْتُ بِلَالَ يَقُولُ: «مَا أَبَالِي لَوْ ضَحَيْتُ بِدَيْكٍ، وَلَا أَنْ - أَتَصَدَّقَ بِتَمْنِيهَا عَلَى يَتِيمٍ أَوْ مُعَبَّرٍ أَحَبُّ إِلَيَّ مِنْ أَنْ أُضْحِيَ بِهَا» قَالَ: فَلَا أَدْرِي أَسْوَيْدٌ قَالَهُ مِنْ قِبَلِ نَفْسِهِ أَوْ هُوَ مِنْ قَوْلِ بِلَالٍ

عِمْرَانَ بْنِ مُسْلِمٍ نے کہا سوید بن غفلہ نے کہا بلال نے کہا مجھے کوئی پرواہ نہیں اگر میں مرغا ذبح کروں ...
عِمْرَانُ بْنُ مُسْلِمٍ الْجَعْفِيُّ الْكُوْفِيُّ الضَّرِيرُ نے کہا نا معلوم یہ سوید نے خود اپنی طرف سے کہا یا یہ قول بلال رضی اللہ عنہ ہے

اس میں سند صحیح ہے البتہ ابہام ہے کہ یہ قول کس کا ہے سوید صحابی نہیں ہے

قربانی کے تین حصے کیے جائیں اسکی دلیل کس حدیث سے ملتی ہے

جواب

موطا میں ہے أَخْبَرَنَا مَالِكٌ، أَخْبَرَنَا أَبُو الزُّبَيْرِ الْمَكِّيُّ، عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ أَنَّهُ أَخْبَرَهُ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ «نَهَى عَنْ أَكْلِ لُحُومِ الضَّحَايَا بَعْدَ ثَلَاثٍ»، ثُمَّ قَالَ بَعْدَ ذَلِكَ: «كُلُوا وَتَزَوَّدُوا وَادَّخِرُوا»، قَالَ مُحَمَّدٌ: وَبِهَذَا نَأْخُذُ، لَا بَأْسَ بِالَادِّخَارِ بَعْدَ ثَلَاثٍ وَالتَّزَوُّدِ، وَقَدْ رَخَّصَ فِي ذَلِكَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَعْدَ أَنْ كَانَ نَهَى عَنْهُ، فَقَوْلُهُ الْآخَرُ نَاسِخٌ لِلأَوَّلِ، فَلَا بَأْسَ بِالَادِّخَارِ وَالتَّزَوُّدِ مِنْ ذَلِكَ، وَهُوَ قَوْلُ أَبِي حَنِيفَةَ، وَالْعَامَّةِ مِنْ فُقَهَائِنَا

جابر بن عبد اللہ نے خبر دی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تین دن سے زیادہ قربانی کا گوشت رکھنے سے منع کیا پھر اس کے بعد کہا اس کو کھا کو یا اور ذخیرہ کر لو - امام محمد نے کہا ہم اسی کو لیتے ہیں اور ذخیرہ کرنے میں کوئی برائی نہیں ہے تین دن یا اس سے زائد میں اور اس کی رخصت رسول اللہ نے دی ہے ممانعت کے بعد لہذا پہلا قول منسوخ ہوا اور یہی قول ابو حنیفہ اور دیگر ائمہ کا ہے قربانی کے حصہ دار بنانا مستحب ہے جیسا صدقات میں ہے وَالَّذِينَ فِي أَمْوَالِهِمْ حَقٌّ مَعْلُومٌ * لِلسَّائِلِ وَالْمَحْرُومِ [المعارج:24-25] اور ان کے اموال میں معلوم حق ہے سائل کا اور محروم کا اس طرح تین حصے ہوئے اپ خود - سائل و محروم جس میں رشتہ دار و غرباء ہو سکتے ہیں - اگر رشتہ دار متمول ہیں تو ان کو دینا ضروری نہیں ہے

کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے زید بن عمرو کو غیر اللہ کا ذبح کردہ گوشت دیا تھا ؟

صحیح البخاری: كِتَابُ الدَّبَائِحِ وَالصَّيْدِ (بَابُ مَا ذُبِحَ عَلَى النَّصَبِ وَالْأَصْنَامِ) صحیح بخاری: کتاب: ذبیح اور شکار کے بیان میں - باب: وہ جانور جن کو (تہانوں اور بتوں کے نام پر ذبح کیا گیا ہوان کا کھانا حرام ہے

5499 .

حَدَّثَنَا مُعَلَّى بْنُ أَسَدٍ، حَدَّثَنَا عَبْدُ الْعَزِيزِ يَعْنِي ابْنَ الْمُخْتَارِ، أَخْبَرَنَا مُوسَى بْنُ عُقْبَةَ، قَالَ: أَخْبَرَنِي سَالِمٌ، أَنَّهُ سَمِعَ عَبْدَ اللَّهِ، يُحَدِّثُ، عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: أَنَّهُ لَقِيَ زَيْدَ بْنَ عَمْرٍو بْنِ نُفَيْلٍ بِأَسْفَلِ بَلَدِجٍ، وَذَلِكَ قَبْلَ أَنْ يَنْزَلَ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْوَحْيُ، فَقَدَّمَ إِلَيْهِ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَفْرَةَ فِيهَا لَحْمٌ، فَأَبَى أَنْ يَأْكُلَ مِنْهَا، ثُمَّ قَالَ: «إِنِّي لَا أَكُلُ مِمَّا تَذْبَحُونَ عَلَى أَنْصَابِكُمْ، وَلَا أَكُلُ إِلَّا مِمَّا ذُكِرَ اسْمُ اللَّهِ عَلَيْهِ»

حکم : صحیح 5499

ہم سے معلی بن اسد نے بیان کیا ، کہا ہم سے عبدالعزیز یعنی ابن المختار نے بیان کیا ، انہیں موسیٰ بن عقبہ نے خبر دی ، کہا کہ مجھے سالم نے خبر دی ، انہوں نے حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے سنا اور ان سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زید بن عمرو بن نوفل سے مقام بلد کے نشیبی حصہ میں ملاقات ہوئی - یہ آپ پر وحی نازل ہونے سے پہلے کا زمانہ ہے - آپ نے وہ دستر خوان جس میں گوشت تھا جسے ان لوگوں نے آپ کی ضیافت کے لیے پیش کیا تھا مگر ان پر ذبح کے وقت بتوں کا نام لیا گیا تھا ، آپ نے اسے زید بن عمرو کے سامنے واپس فرمادیا اور آپ نے فرمایا کہ تم جو جانور اپنے بتوں کے نام پر ذبح کرتے ہو میں انہیں نہیں کھاتا ، میں صرف اسی جانور کا گوشت کھاتا ہوں جس پر (ذبح کرتے وقت) اللہ کا نام لیا گیا ہو -

جواب

صحیح بخاری میں ہے

فَقَدَّمَ إِلَيْهِ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَفْرَةَ فِيهَا لَحْمٌ، فَأَبَى أَنْ يَأْكُلَ مِنْهُ رَسُولُ اللَّهِ نَ دَسْتَرِ خَوَانٍ پِيش كِيا جَس مِیں گُوشْت تَها تُو زِید نَے كَهانَے سَے انكار كِيا

شعيب کہتے ہیں

والصواب ما في رواية وهيب بن خالد وغيره عن موسى بن عقبة من أن رسول الله صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ هو الذي قدم إلى زيد بن عمرو بن نفيل سفرة فيها لحم، فأبى الأخير أن يأكل منها
اور ٹھيڪ وِہ رِوايَت ہِے جُو وِهيِب كِی اور دوسروں كِی موسی سَے ہِے جَس مِیں ہِے كَہ رسول اللہ نَے زِید بن عمرو پَر پِيش كِيا دَسْتَرِ خَوَانِ جَس مِیں گُوشْت تَها اور انہوں نَے انكار كِيا كَهانَے سَے

قال الخطابي في "أعلام الحديث" 1657/3: امتناع زيد بن عمرو من كل ما في السفرة إنما كان من أجل خوفه أن يكون اللحم الذي فيها مما ذُبح على الأنصاب فتنزه من أكله، وقد كان رسول الله صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لا يأكل من ذبائحهم التي كانوا يذبحونها لأصنامهم

خطابی نَے كَہا زِید كا انكار كَرنا تَها ہر اس دَسْتَرِ خَوَانِ سَے جَس مِیں گُوشْت ہُو اس خُوف سَے كَہیں يہ بت پَر ذُبح كَردہ نہ ہُو پَس اس سَے دُور رَہتے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بَہی ان ذُبح كَردہ كو نَہیں كَھاتے تَھے

زيد ہر گُوشْت والی چيز سَے دُور رَہتے جَب نَبی نَے ان كو كَھانا دِيا تُو انہوں نَے صاف انكار دِيا
اس رِوايَت مِیں يہ كَہیں نَہیں ہِے كَہ نَبی صلی اللہ علیہ وسلم بت پَر ذُبح كَردہ گُوشْت لَے كَر گئے تَھے نَبی صلی اللہ علیہ وسلم نَے خَبر دِی كَہ زِید بَہی ايسا ہي كرتے تَھے

اب اس كِی مِخالِف رِوايَت مَسند اِحمد مِیں ہِے

حَدَّثَنَا يَزِيدُ، حَدَّثَنَا الْمَسْعُودِيُّ، عَنْ نُفَيْلِ بْنِ هِشَامِ بْنِ سَعِيدِ بْنِ زَيْدِ بْنِ عَمْرِو بْنِ نُفَيْلٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ جَدِّهِ، قَالَ: كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَكَّةَ هُوَ وَزَيْدُ بْنُ حَارِثَةَ، فَمَرَّ بِهِمَا زَيْدُ بْنُ عَمْرِو بْنِ نُفَيْلٍ، فَدَعَاهُ إِلَى سَفْرَةٍ لَهُمَا، فَقَالَ: يَا ابْنَ أَخِي، إِنِّي لَا أَكُلُ مِمَّا ذُبحَ عَلَى النُّصَبِ، قَالَ: فَمَا رِئِيَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، بَعْدَ ذَلِكَ أَكَلَ شَيْئًا مِمَّا ذُبحَ عَلَى النُّصَبِ. (حم) 1648

مورخ الْمَسْعُودِيُّ نَے نُفَيْلِ بْنِ هِشَامِ سَے انہوں نَے باپ سَے انہوں نَے دادا سَے رِوايَت كِيا ہِے كَہ رسول اللہ مكہ مِیں تَھے اور زِید بن حارثہ بَہی پَس يہ زِید بن عمرو كَے پاس گئے ان كو دَسْتَرِ خَوَانِ پَر بلایا تُو زِید بن عمرو نَے كَہا اے بَھائی مِیں وِہ نَہیں كَھاتا جُو بت پَر ذُبح كِيا گِيا ہُو۔ پَس كَہا : مِیں نَے نَبی كو نَہیں دِيكھا كَہ اس كَے بَعْد بتوں پَر ذُبح كِيا ہُوا كَچھ كَھایا ہُو

يہ رِوايَت عَبد الرَحمَن بن عَبد اللہ المَسعودی نَے رِوايَت كِی ہِے ليكن يہ ان كَے دُور اِختِلاط كِی ہِے صحیح نَہیں ہِے

پس معلوم ہوا کہ نہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نہ زید بن عمرو دونوں بتوں پر ذبح کردہ جانور نہیں کھاتے تھے جو شیعوں نے کہا ہے وہ ان کی اپنی ذہن سازی ہے متن میں Extrapolation ہے

کیا خلفاء راشدین قربانی نہیں کرتے تھے؟

جواب

شوافع کے ہاں قربانی سنت ہے واجب نہیں ہے لہذا سب شوافع قربانی نہیں کرتے اکا دکا کرتے ہیں

مسند احمد اور سنن الترمذی کی روایت ہے

حدثنا يحيى بن زكريا حدثنا حجاج عن نافع عن ابن عمر قال: أقام رسول الله -صلي الله عليه وسلم - بالمدينة عشر سنين يُضَحِّي.

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے مدینہ میں دس سال قربانی کی ہے
سند میں حجاج بن ارطاة ہے جو ضعیف ہے

صحیح مسلم کی ام سلمہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے

و اراد احدکم ان يضحي فليمسك عن شعره و اظفاره

اور تم میں سے کوئی شخص قربانی کرنے کا ارادہ کرے تو اسے بال اور ناخن تراشنے سے رک جانا چاہیے۔

اس سے بعض لوگوں نے دلیل لی ہے کہ ارادہ کر لے یعنی کچھ لوگ ارادہ کریں گے سب نہیں لیکن یہ دلیل کمزور ہے - شوافع میں ابن کثیر اور البیہقی اپنی دلیل میں روایت پیش کرتے ہیں

مسند الفاروق میں ابن کثیر روایت پیش کرتے ہیں
 رواہ الحافظ أبو بکر البیهقی فقال أخبرنا أبو عبد الله الحافظ أخبرني محمد بن أحمد بن بالويه حدثنا محمد بن
 غالب حدثنا مسلم بن إبراهيم حدثنا شعبة عن سعيد بن مسروق عن الشعبي عن أبي سريحة قال أدركت أبا بكر
 وعمر وكانا لي جارين فكانا لا يضحيان وهذا إسناد صحيح
 ابو سريحة رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ابو بکر اور عمر رضی اللہ عنہما دونوں میرے پڑوسی تھے دونوں اور
 قربانی نہیں کرتے تھے

سنن الکبریٰ کی روایت ہے
 أَخْبَرَنَا أَبُو عَبْدِ الرَّحْمَنِ السُّلَمِيُّ فِيَمَا قَرَأْتُ عَلَيْهِ ، أَنبَأَ أَبُو إِسْحَاقَ [ص:445] الْبِرَارِيُّ، ثنا أَبُو الْحُسَيْنِ الْغَازِيُّ، ثنا عَمْرُو
 بْنُ عَلِيٍّ، قَالَ: قُلْتُ لِيَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ: إِنَّ مُعْتَمِرًا حَدَّثَنَا قَالَ: ثنا إِسْمَاعِيلُ، ثنا مُطَرِّفٌ، عَنِ الشَّعْبِيِّ، عَنْ أَبِي سَرِيحَةَ
 الْغَفَارِيِّ، قَالَ: أَدْرَكْتُ أَبَا بَكْرٍ أَوْ رَأَيْتُ أَبَا بَكْرٍ وَعَمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا كَانَا لَا يُضْحِيَانِ فِي بَعْضِ حَدِيثِهِمْ كَرَاهِيَةً أَنْ
 يُفْتَدَى بِهِمَا

ابی سريحة کہتے ہیں کہ یہ دونوں قربانی نہیں کرتے تھے کہ کہیں لوگ ان کی افتدا نہ کریں

بیہقی : السنن الصغیر للبیہقی کہتے ہیں کہ امام الشافعی نے اس سے دلیل لی ہے
 قَالَ الشَّافِعِيُّ: يَعْنِي فَيُظَنُّ مَنْ رَأَاهُمَا أَنَّهَا وَاجِبَةٌ
 یعنی جو ان دونوں کو دیکھے وہ گمان کر لے گا کہ یہ واجب ہے

گویا شوافع کے ہاں یہ سنت ہے واجب نہیں ہے یہ قول نہایت کمزور ہے کیونکہ یہ ایسا قول ہے جو بہت لوگوں
 کو بیان کرنا چاہیے تھا کہ خلفاء قربانی کو ترک کرنے والے تھے جبکہ یہ صرف شعبی کے تفرّد کے ساتھ آیا ہے
 طحاوی مشکل الآثار میں کہتے ہیں
 قَالَ النَّظْرُ عَلَى ذَلِكَ أَنْ يَكُونَ الْإِمَامُ ، وَسَائِرُ النَّاسِ أَيْضًا ، سَوَاءً فِي الذَّبْحِ بَعْدَ الصَّلَاةِ
 اس میں نظر والی بات یہ ہے کہ جب امام ہو اور تمام لوگ نماز عید میں ہوں تو وہ ذبح کرنے میں برابر ہو جاتے
 ہیں

یعنی جب ذبح ہو گا تو لوگوں کو کیسے پتا چلے گا کہ خلفاء نے اس سال قربانی ہی نہیں کی
 یہ شوافع اور غیر مقلدین کے دلائل ہیں جو بودے ہیں
 امام شعبی مرسل روایت بہت کرتے ہیں اور صرف امکان لقاء کی بنیاد پر ایک منفرد روایت کو نہیں لیا جا سکتا

الشافعي ، امام مالك (سے منسوب ایک قول میں) اور امام أحمد (سے منسوب ایک قول میں) کا کہنا ہے یہ سنہ
 مؤکدہ ہے

امام ابو حنیفہ ، امام مالك (سے منسوب ایک قول میں) اور امام أحمد (سے منسوب ایک قول میں)، ابن تیمیہ ،
 ابن عثیمین، البانی کی رائے میں یہ واجب ہے یعنی جو استطاعت رکھے وہ کرے

راقم کی رائے میں واجب ہے اس کا ذکر حج کے حوالے سے لہذا حاجی پر قرآن کی قطعی دلیل کی بنا پر فرض اور یہ احرام کھولنے کے لئے بھی ضروری ہے - مقیم پر ظنی دلیل کی بنا پر واجب ہے قرآن میں اس پر صریح حکم مقیم کے لئے نہیں آیا

اور مقیم میں ایک خاندان پر قربانی ہے ہر فرد پر نہیں کسی حدیث میں نہیں اتا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی طرف سے اور اپنی نو ازواج کی طرف سے الگ الگ قربانی کی ہو

صحیح بخاری میں أَبُو عَقِيلٍ زُهْرَةُ بْنُ مَعْبُدٍ، عَنْ جَدِّهِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ هِشَامٍ کی روایت ہے
وَكَانَ يُضْحِي بِالشَّاةِ الْوَاحِدَةِ عَنْ جَمِيعِ أَهْلِهِ
اور وہ قربانی کرتے ایک بکری کی تمام اہل کی طرف سے

گیارہویں کی نذرو نیاز دلانا حرام نہیں کیونکہ عقیدہ میں بھی غیر اللہ کے نام کی قربانی ہوتی ہے

جواب

جس نے یہ کہا اس کو نذر و نیاز کے عقیدے کا صحیح علم نہیں یا بات چھپا رہا ہے بچہ کے نام پر قربانی ہوتی ہے تو صرف یہ اظہار ہوتا ہے کہ اللہ کی عبادت کے لئے اس بچے کی پیدائش پر قربانی کی جا رہی ہے

نذر کا مطلب ہوتا ہے کہ اس بزرگ سے اس رزق کو منسوب کیا جائے وہاں برزخ میں یا عالم ارواح میں ان بزرگ کی روح کو بھی یہ رزق ملے گا وہ کھا کر خوش ہوں گے اور ان کی روح اللہ کے حضور ان افراد کے لئے سفارش کرے گی

اس کے پیچھے ایک پورا تصور ہے کہ روح کے علم میں اتا ہے کہ کس نے نیاز دی پھر وہ روح سفارش کرتی ہے سروس چارجز لینے کے بعد

اس سے وسیلہ کا عقیدہ جڑا ہے

ہمارے نزدیک وسیلہ حرام ہے اور اس سے منسلک اس نذر و نیاز کا عقیدہ بھی غلط ہے

اسی عقیدے کے تحت مشرکین مکہ بھی قربانی کرتے تھے کہ

تین دیویاں لات عزی اور منات پر اور پھر کہتے یہ بگلے بن کر آسمان پر جاتی ہیں سفارش کرنے

قریب قریب یہی تصور اہل بدعت کا بھی ہے

نذر و نیار کا مقام بزرگ کی قبر کے پاس ہوتا ہے اس کی وجہ ہے کہ صاحب قبر کو معلوم ہوتا ہے باہر کیا ہو رہا ہے کون لنگر تقسیم کر رہا ہے - اگر قبر دور ہو تو بھی روح کے علم میں آتا ہے کس نے نیاز دی مثلاً

شاہ ولی اللہ دہلوی اپنے والد شاہ عبد الرحیم کا واقعہ بیان کیا : میرے والد نے مجھے خبر دی کہ میں عید میلاد النبی ﷺ کے روز کھانا پکوا یا کرتا تھا۔ ایک سال تنگدست تھا کہ میرے پاس کچھ نہ تھا مگر صرف بھنے ہوئے چنے تھے۔ میں نے وہی چنے تقسیم کر دیئے۔ رات کو رسول اللہ کی زیارت سے مشرف ہوا اور کیا دیکھتا ہوں کہ رسول اللہ کے سامنے وہی چنے رکھے ہیں اور آپ خوش ہیں (درثمین ص 8)

یعنی چنوں پر نیاز دی ان کو بانٹا رسول اللہ کے علم میں آیا کہ دہلی کا ایک شخص ایسا کرتا ہے رسول اللہ نے صرف وہ چنے کھائے جبکہ ان کے سامنے بے شمار کھانے تھے یہ بھی اس کتاب میں موجود ہے