

حضرت جنید بغدادی اور سری سقطی  
حضرت جنید بغدادی کا پورا نام ابوالقاسم جنید بن محمد بن  
جنید تھا۔  
کشف المحجوب میں لکھا ہے:

اور مشہور ہے کہ زمانہ حیاتہ سری سقطی رحمۃ اللہ علیہ پر مجاہدین حضرت جنید بن محمد سے عرض  
کی ہمیں کچھ فرمائیے تاکہ ہمارے دل سکون و راحت پائیں۔ آپ نے صاف انکار کر دیا۔ اور  
فرمایا جب تک میرے شیخ حضرت میری جلوہ آرا نہ مستطابہر ہیں کوئی بات کہنے کا عجز  
ہمیں رکھتا یہاں تک کہ ایک رات خواب استراحت میں تھے کہ سرکار ابد فرار صلی اللہ علیہ وسلم  
کے جمال جہاں آراء سے مشرف ہوئے۔ دیکھا کہ حضور فرما رہے ہیں۔ جنید لوگوں کو کچھ سنایا کہ  
اس لئے کہ جیسا کہ اللہ تعالیٰ ایک عالم کی نجات فرمائے گا۔

جب بیدار ہوئے تو دل میں خطر پیدا ہوا کہ میں اپنے مرشد کے درجہ سے اتنا بلند ہو گیا  
ہوں کہ حضور نے مجھے حکم موت فرمایا جب صبح ہوئی حضرت سری رحمۃ اللہ علیہ نے ایک مرید  
بھیجا اور حکم دیا کہ جب جنید نماز سے فارغ ہوں تو کہو کہ میرے مریدوں کی درخواست تم  
نے رد کر دی اور انہیں کچھ نہ سنایا۔ اشیاء بغداد نے سفارش کی اسے بھی تم نے رد کر  
دیا۔ میں نے پیغام بھیجا پھر بھی آمادہ و مظل نہ ہوئے۔ اب جبکہ سینہ عالم سید اکرم صلی اللہ  
علیہ وسلم کا حکم نہیں ملا ہے۔ لہذا اس حکم کی تعمیل کرو۔

حضرت جنید بن محمد نے یہ حکم سنتے ہی جواب میں کہلا بھیجا کہ حضور جو میرے  
دماغ میں افضلیت کا سودا سما یا ہے وہ جاتا رہا ہے اور میں نے ابھی طرح سمجھ لیا کہ  
سری سقطی میرا مرشد کامل میرے تمام حالات ظاہر و باطن سے مشرف ہے۔  
اور آپ کا درجہ ہر حال میں میرے درجہ سے بلند۔ اور آپ یقیناً میرے امرا پر  
مطلع ہیں۔ اور میں آپ کے منصب جلیل کی بلندی سے محض بے خبر ہوں۔ اور اپنی  
اس سقطی سے ہتھفرا کر رہتا ہوں جو میں نے اس خواب کے بعد اپنے متعلق سوچا تھا۔

حضرت جنید بغدادی رضی اللہ عنہ نے حضرت سری سقطی رحمۃ اللہ علیہ سے عرض کی حضور

آپ کو یہ کیسے معلوم ہوا کہ میں نے خواب میں حضور کی زیارت کی۔ فرمایا میں نے اللہ تعالیٰ کے جمال سے خواب میں شرف حاصل کیا۔ مجھے جناب باری تعالیٰ کی طرف سے ارشاد ہوا کہ میں نے اپنے حبیب پاک محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو جنید کے پاس بھیجا کہ اُسے حکم دو تاکہ وہ دخط کہے تاکہ اہل بغداد کی مراد برآئے۔  
یہ حکایت دلیل واضح ہے کہ پیران کامل ہر صورت میں مرید کے حالات پر واقف ہوتے ہیں

(نوٹ: کام المرغوب ترجمہ کشف الکجب صفحہ ۲۶۸، ۲۶۹ مصنفہ حضرت علی ہجویری المعروف بہ داتا گنج بخش)

علی ہجویری صاحب کے بیان کئے ہوئے اس واقعہ سے آپ کو اندازہ ہو گیا ہوگا کہ یہ ماموں بھانجے کس پایہ کے لوگ تھے۔ ایک کا اگر نبی ﷺ سے براہ راست تعلق تھا تو دوسرے کا الہ العالمین سے وہ رابطہ کہ وہ ان کو بتا دیتا ہے کہ میں نے اپنے رسول ﷺ کو تمہارے بھانجے کے پاس اس حکم کے ساتھ بھیجا ہے۔ شاید اس بات کے ماننے میں آپ کو کچھ تردد ہو کہ یہ کیسے ممکن ہے کہ اگر کسی کا چھوٹا اس کی بات نہ مانے تو وہ اللہ تعالیٰ سے کہہ کر نبی ﷺ کے ذریعہ اپنی بات منوالے تو بھائی آپ کے اس تردد کا علاج میرے پاس نہیں ہے ہاں یہ سب کچھ کیوں اور کس طرح ہوتا ہے، آنے والے صفحات میں اس بات کو واضح کر نیکی کوشش کروں گا کیا عجب کہ بات دل کو لگ جائے۔ لیکن اس بات کو یاد رکھئے کہ یہ واقعہ ایسا واقعہ ہے کہ جس کی تائید عبدالقادر جیلانی صاحب نے بھی کر دی ہے اور ان کی کتاب فتح الربانی کے ترجمہ فیوض یزدانی صفحہ ۵۳۹ شائع کردہ مدینہ پبلشنگ کراچی میں موجود ہے۔

اس واقعہ میں اہل تصوف کے اس بنیادی تصور کا بھی ذکر کیا گیا ہے کہ: یہ حکایت دلیل واضح ہے کہ پیران کامل ہر صورت میں مرید کے حالات سے واقف ہوتے ہیں۔ آپ کہہ سکتے ہیں کہ یہ کیسے ممکن ہے یہ تو پیروں کو خدائی درجہ دینا ہوا۔ نبی ﷺ کا بھی یہ حال نہیں تھا وہ بھی صحابہ کرامؓ کے حالات سے واقف نہ ہوتے تھے، اور انہیں بھی ان کے احوال جاننے والوں سے دریافت کرنا پڑتے تھے۔ یہاں پھر میں اپنی مجبوری کا اعتراف اور آپ سے صبر کا تقاضہ کروں گا۔

اسی "کشف الکجب" میں ایسے اور واقعات بھی ہیں جو ثابت کرتے ہیں کہ اپنے ماموں اور پیر

حضرت سُرّی سقطلی کی طرح خواجہ جنید بغدادی بھی دل کی باتوں سے واقف ہوتے تھے:-

ایک واقعہ ہے کہ حضرت جنید رحمۃ اللہ سے آپ کا ایک بیکچہ بدعتا دہوا اور اس غلط فہمی میں پڑا کہ آپ میں بھی کسی درجہ پر فائز ہو چکا ہوں۔ حضرت جنید رحمۃ اللہ علیہ سے کچھ اعراض کر لیا۔ چند روز بعد اس فرض سے آیا کہ تجربہ کرے اور دیکھے کہ میرا خیال جنیدؒ کا کشف بھی ہوا یا نہیں۔ اور حضرت جنید اپنے فو فرست سے اس کی حالت ملاحظہ فرما رہے تھے۔ جب وہ مرید آیا آپ سے کچھ سوال کرنے لگا۔ آپ نے فرمایا: کیسا جواب چاہتا ہے۔ الفاظ و عبارات میں یا حقیقت معنی میں مرید نے عرض کی دونوں طرح آپ نے فرمایا عباراتی جواب تو یہ ہے کہ اگر میرا تجربہ کرنے کی بجائے اپنا تجربہ کر لیتا تو میرے تجربہ کا محتاج نہ ہوتا۔ اور اس جگہ تجربہ کی غرض سے نہ آتا۔

اور منسوی جواب یہ ہے کہ میں نے تجھے منصب لائیت سے معزول کیا۔ یہ فرمانا تھا کہ مرید کا چہرہ سیاہ ہو گیا۔ چہنچنے لگا اور پکارا کہ حضور راحت یقین میرے دل سے جاتی رہی تو بہ کرنے لگا۔ اور پسلی بکواس سے ہاتھ اٹھایا۔ اس وقت حضرت جنید رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: تو نہیں جانتا کہ اللہ کے ولی والیاں اسرار ہوتے ہیں۔ تجھ میں ان کی ضرب کی برداشت نہیں۔ پھر ایک پھونک اس پر ماری۔ وہ پھر اپنے پہلے درجہ پر متمکن ہوا۔ اُس دن سے خاصا بارگاہ کے معاملات میں دخل دینے سے بھی تو بہ کی اللہ پختہ مہمہ کر لیا۔

(نوٹ: کلام المرغوب ترجمہ کشف الحجب صفحہ ۲۷۰، ۲۷۱، مصنف علی ہجویری صاحب المعروف بدایہ النجاش)

دل کے حالات سے واقفیت اور ولایت سلب کر کے پھونک مار کر واپس کر دینا کیا معمولی بات ہے، حضرت جنید بغدادی کی طاقت اور دل کے حالات سے واقفیت کا حال "کشف الحجب" کے ایک دوسرے واقعہ سے سنئے:

اور کہتے ہیں کہ خیر مناج رحمۃ اللہ علیہ پر ایک خاطر رہنا ہونے کہ حضرت جنید رحمۃ اللہ علیہ دروازہ پر ہیں آپ نے اس خطرہ کو اپنے سے دھکنا چاہا کہ دوسرا خطرہ خاطر مبارک میں آیا۔ آپ اس



کے دفع میں مشغول ہوئے کہ پھر تیسری بار خطرہ ہوا کہ حضرت جنید دروازہ پر تشریف فرما ہیں مگر دیکھا تو حضرت جنید رحمۃ اللہ علیہ کو دروازہ پر کھڑا پایا۔ حضرت جنید نے فرمایا: اے خیر ساج اگر پہلے خطرہ کو خاطر میں لے آتا اور سبب مشائخ پر عمل پیرا ہو جاتا تو اتنی دیر میں دروازہ پر کھڑا نہ رہتا۔ مشائخ فرماتے ہیں کہ اگر خطرہ خاطر خیر نہیں آیا تو اس میں جنید کو کیا تھا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ جنید خیر ساج تھے اور شیخ لامحالہ احوال مرید سے واقف ہوتا ہے۔ لہذا ان کا فرمانا صحیح تھا۔

(نوٹ: کام الرغوب ترجمہ کشف المحجوب صفحہ ۵۹۲، ۵۹۳)

جنید بغدادی صاحب نے خیر ساج کو بتا دیا کہ تمہارے دل میں پہلا خیال یہ آیا تھا کہ میں دروازہ پر کھڑا ہوں لیکن تم نے پرواہ نہ کی۔ یہاں بھی وہی بات ہے کہ پیر کامل ہمیشہ اپنے مرید کے دل کے خیالات سے واقف ہوتا ہے۔

”کشف المحجوب“ کی عبارت کے بعد جنید بغدادی صاحب کی بزرگی اعلیٰ حضرت احمد رضا خاں بریلوی کے ملفوظات میں دیکھئے۔ ایک صفحہ کا عکس آپ کے سامنے ہے:

**عرض** حضور یہ واقعہ کس کتاب میں ہے کہ حضرت سید الطائفہ جنید بغدادی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یا اللہ فرمایا اور دنیا میں اتر گئے۔ پورا واقعہ یاد نہیں۔

ارشاد غالباً حلقہ ندیہ میں ہے کہ ایک مرتبہ حضرت سیدی جنید بغدادی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ دجلہ پر تشریف لاتے اور یا اللہ کہتے ہوئے اس پر زمین کی مثل چلنے لگے بعد کو ایک شخص آیا۔ اُسے بھی پار جانے کی ضرورت تھی کوئی کشتی اس وقت موجود نہ تھی جب اس نے حضرت کو جاتے دیکھا عرض کی میں کس طرح آؤں فرمایا یا جنید یا جنید کہتا چلا آ اس نے یہی کہا اور دنیا پر زمین کی طرح چلنے لگا۔ جب یح دریا میں پہنچا شیطان

لعین نے دل میں دوسو ڈالا کہ حضرت خود تو یا اللہ کہیں اور مجھ سے یا عید کہلاتے ہیں۔ میں بھی یا اللہ کیوں نہ کہوں اس نے یا اللہ کہا اور ساتھ ہی غوطہ کھایا۔ پکارا حضرت میں چلا فرمایا وہی کہہ یا جنید یا جنید جب کہا دنیا سے پار ہوا۔ عرض کی حضرت یہ کیا بات مٹی آپ اللہ کہیں تو پار ہوں اور میں کہوں تو غوطہ کھاؤں فرمایا ارے نادان ابھی تو جنید تک تو پہنچا نہیں اللہ تک رسائی کی ہوس ہے۔ اللہ اکبر

(فوائد صفحہ ۱۱ ملفوظات مجددیہ حاضر حاضر ت احمد رضا خان بریلوی صفحہ اول)

پانی پر زمین کی طرح چلنے کی شان ملاحظہ فرمائیے اور یہ بھی کہ اپنے پیچھے آنے والے کو یا جنید یا جنید کا ورد بتلایا اور پھر یہ بھی ثابت کر دیا کہ اللہ تعالیٰ تک پہنچنا بغیر کسی بزرگ کے واسطے کے ممکن نہیں ہے اور قرآن میں جو براہ راست و بلا واسطہ رجوع کا ذکر ہے وہ محل نظر ہے۔ اس سے زیادہ تعجب انگیز بات یہ ہے کہ شیخ اکبر ابن عربی نے اپنے رسائل میں لکھا کہ عالم تجلیات میں جب جنید بغدادی سے ملاقات ہوئی تو وہ میری غیر معمولی قابلیت سے بہت زیادہ مرعوب ہو گئے لیکن میں نے اُن کو اطمینان دلایا کہ جب آپ کو میرا جیسا جانشین ملا ہے تو پھر کس بات کا ڈر ہے۔ (رسائل ابن عربی جزء ثانی کتاب تجلیات صفحہ ۳۵)

یہ اور بات کہ جنید بغدادی اور ابن عربی کے زمانوں میں ۳۴۰ سال کا فرق ہے جنید بغدادی کی وفات ۲۹۸ھ اور ابن عربی کی ۶۳۸ھ میں۔ کچھ ہو بہر حال یہ بات تو واضح ہو گئی کہ بزرگ حضرات کے سامنے ”برزخ“ کی آذکوئی آؤ نہیں جب چاہیں اس کو پار کر لیں۔

حکیم الامت اشرف علی تھانوی صاحب نے حضرت جنید بغدادی کی عظمت کا جو واقعہ حاجی امداد اللہ صاحب کے ملفوظات کی کتاب ”امداد المشتاق“ میں لکھا ہے وہ آپ کے سامنے ہے۔

(۲۲۸) فرمایا حضرت بنید بنیادی بیٹھے تھے ایک کتہہ سامنے سے گزرا آپ کی نگاہ منہ پر پڑی مگر منہ  
صاحب کمال ہو گیا کہ شہر کے کئے اس کے پیچھے بدلتے وہ ایک جگہ بیٹھا کہ سب تھیں غافلے  
گر دھلتے ہاتھ کر راقبہ کیا (حاشیہ) فوہ اس قدم صاحب کمال ہو گیا اقول کمال حاصل مرا ہے  
نہ کہ کمال مطلوب ۱۷

(فوہ: امداد المصنف صفحہ ۱۰۲ مؤلفہ حکیم الامت اشرف علی تھانوی صاحب)

کمال خاص اور کمال مطلوب کے فرق کو باقی رکھنا بہت ضروری تھا مبادا.....  
یہ ہیں ہمارے بزرگوں کے وہ کارنامے جو ان کے بعد آنے والے بزرگوں نے تحریف فرمائے ہیں۔

## اتحادِ ثلاثہ

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اسی مقام پر آپ کی خدمت میں یہ بات رکھ دوں کہ اس سلسلہ میں آپ کا مجھ  
سے قرآن اور حدیث کی دلیلیں طلب کرنا انصاف نہیں ہے، کیونکہ یہ شریعت کا معاملہ نہیں، یہ تو دین  
طریقت کا میدان ہے اور ان دونوں چیزوں میں مشرق و مغرب کا بُعد اور زمین و آسمان کی دوری ہے۔  
شریعت کی بنیاد جس طرح تین چیزوں پر ہے قرآن، حدیث و اجماع اور اس کے بعد کہیں قیاس کا نمبر  
آتا ہے۔ اسی طرح اس دین طریقت کی بھی تین بنیادیں ہیں جن کو ”اتحادِ ثلاثہ“ کا نام دیا جاتا ہے۔  
میری خواہش یہ ہے کہ شروع ہی میں آپ کے سامنے مختصر ترین الفاظ میں دین طریقت کا لُبِ لباب  
رکھ دوں اس سے واقف ہو جانے کے بعد آپ نہ صرف حضرت پیوری صاحب کی باتوں کی تہ تک پہنچ  
جائیں گے بلکہ تصوف کے سلسلہ کی ہر مشکل کو چٹکیوں میں حل کر لیں گے۔ اس ”اتحادِ ثلاثہ“ کا پہلا  
اصول:

## (۱) حُلُول ہے

اس نظریہ کی بنیاد یہ ہے کہ اگر کوئی شخص غیر معمولی ریاضتوں کے ذریعہ نفس کی صفائی اور روح کی بالیدگی  
پیدا کر لے یا کسی کوورشہ میں یہ چیزیں ملی ہوں تو ذاتِ خداوندی اُس کے اندر حُلُول کر جاتی ہے۔ یعنی



لاہوت ناسوت میں اور موجود موجود میں اُتر آتا ہے اسی لئے ہندوؤں کے رشی مئی اور بدھ مت کے پیرو جنگلوں اور پہاڑوں میں گوشہ نشین ہو کر سخت ریاضتیں کرتے ہیں۔ یہی نظریہ عیسائیوں کا بھی ہے اور قرون وسطیٰ میں اُن کی غیر معمولی ریاضتیں تاریخ کا بجز بن چکی ہیں۔ ان کے ریاضت کرنے والے اپنے بدن کو رسیوں کے ذریعہ ستون سے باندھ کر ایک ہی حالت میں قائم رہنے کی کوشش کرتے تھے یہاں تک کہ دن گزرتے جاتے اور رسی اُن کے گوشت کو کاٹ کر اندر اُترتی چلی جاتی اور زخم پیدا ہو کر اُن میں کیڑے پڑ جاتے لیکن یہ لوگ اپنی یہ ریاضت ختم نہیں کرتے تھے بلکہ اس میں اضافہ کے لئے برابر کوشاں رہتے۔ زخم کے کیڑوں میں سے کوئی کیڑا اگر گر کر الگ ہو جاتا تو وہ اس کو پھراٹھا کر زخم پر ڈال دیتے اور کہتے کہ ”کھا جو تجھ کو تیرے مالک نے دیا ہے۔“

بہت سے یہ بزرگ جنگلوں میں مارے مارے پھرتے اور گھاس پھوس پر گزارا کرتے اُسی طرح جیسے کہ بوری صاحب کے والد صاحب کے واقعات میں آگے آ رہا ہے کچھ حضرات جانوروں کے بھٹوں میں، کچھ پرانی قبروں اور مقبروں میں اور بعض کنوئیں میں اپنا گھر بنا لیتے تھے۔ کوئی سالوں چُپ رہتا اور کوئی ہاتھوں اور پیروں میں لوہے کی زنجیریں ڈالے دکھائی دیتا تھا۔

اس آخری اُمت میں اس نظریہ کی ابتداء عبد اللہ بن سبا (یعنی یہودی جو خلافت عثمان رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں منافقانہ طور پر اسلام میں داخل ہوا تھا) کے پیروؤں سے ہوئی۔ اُن کا عقیدہ یہ تھا کہ اللہ تعالیٰ علی رضی اللہ عنہ کی ذات میں اور ان کی اولاد میں خلول کر آیا ہے اور اس طرح یہ حضرات اللہ کے "اوتار" ہیں۔ پھر خلول کا یہ عقیدہ عبد اللہ بن سبا کے ماننے والوں، نصیریہ، کبسانیہ، قرامطہ اور باطنیہ سے ہوتا ہوا صوفیاء کے اندر داخل ہو گیا۔ اور یہاں پہنچ کر وہ اصلی برگ و بار لایا۔ علی رضی اللہ عنہ کی خدائی کا عقیدہ خود علی رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں شروع ہو گیا تھا۔ ”قوم زط“ کے ستر آدمی جو عبد اللہ بن سبا کے چیلے تھے علی رضی اللہ عنہ کو اعلانِ ”الہ“ پکارتے تھے۔ علیؑ نے انہیں بہت سمجھایا لیکن جب وہ اپنا یہ عقیدہ بدلنے پر تیار نہ ہوئے تو آپؐ نے ان کو آگ میں جھونک دیئے جانے کا حکم دیا۔ لیکن یہ لوگ اپنے "الوہیت علی" کے اس عقیدہ میں استقدر پختہ تھے کہ آگ میں جل کر بھی پکارتے رہے کہ علیؑ یقیناً خدا ہیں کیونکہ

"لَا يَعْذِبُ بِالنَّارِ إِلَّا رُبُّ النَّارِ" یعنی آگ کا عذاب کوئی نہیں دیتا مگر وہ جو آگ کا رب ہے۔ اس طرح یہ لوگ اپنے آخری لمحات میں بھی علیؑ کی گواہی دے مرے۔

یہی عقیدہ فرقہ سبائے نصیریہ کا بھی ہے کہ علیؑ کے اندر اللہ تعالیٰ حلول کر گیا ہے اور اس لئے علیؑ خدا ہیں۔ بتوری صاحب نے اپنے والد صاحب کے عقد نکاح کے سلسلہ میں علیؑ کو عرش پر بٹھا کر اسی عقیدہ کو رومنائی کا موقع دیا ہے۔ اور اسی لئے خواجہ حیدر علیؑ آتش لکھنوی فرما گئے ہیں کہ

ع دل مرابندہ نصیری کے خدا کا ہو گیا

اسی عقیدہ کے زیر اثر یہ کہا جاتا ہے کہ موسیٰ علیہ السلام نے کوہ طور پر جو آواز سُنی تھی وہ علیؑ کی آواز تھی۔ صوفیاء میں حسین بن منصور حلاج اس عقیدہ کے پہلے علمبردار سمجھے جاتے ہیں اُن کا عقیدہ یہی تھا کہ لاہوت، ناسوت میں حلول کر جاتا ہے خاص کر اپنے متعلق تو اُن کا صریح دعویٰ تھا کہ مجھ میں اللہ حلول کر گیا ہے اور اسی وجہ سے وہ "انا الحق" کا نعرہ لگاتے تھے "حلول مطلق" کا یہ عقیدہ یعنی اللہ تعالیٰ کی ذات ساری کائنات میں حلول کئے ہوئے ہے جو پہلے جمیہ کا عقیدہ تھا، حسین بن منصور حلاج اور ان کے ساتھیوں کے ذریعہ اس امت میں در آیا، اور آج یہ دین تصوف کی رگوں کا خون بنا ہوا ہے۔

حسین ابن منصور حلاج کے اس سلسلہ کے چند اشعار بہت ہی مشہور ہیں:-

(۱) سُبْحَانَ مَنْ أَظْهَرَ نَاسُوتَهُ سِرِّ مَعْنَا لَا هُوتَهُ النَّاقِبُ

(۲) نَمِ بَدَا فِي خَلْقِهِ ظَلَمُورًا فِي صُورَةِ الْإِكْلِ وَالشَّارِبِ

(۳) حَتَّى لَقَدْ عَايَنَهُ خَلْقَهُ كَلْحِظَةِ الْحَاجِبِ بِالْحَاجِبِ

(نوٹو: تاریخ بغداد، للخطیب بغدادی صفحہ ۱۲۹ جلد ۸)

ترجمہ: (۱) پاک ہے وہ جس نے اپنے ناسوت کو چمکتے ہوئے لاہوت کا روشن بھید بنا کر ظاہر کیا۔

(۲) پھر وہ اپنی مخلوقات میں کھانے، پینے والے کی شکل میں آشکارا ہوا۔



(۳) یہاں تک کہ اس کو اس کی مخلوق نے اس طرح دیکھا جیسا ایک دیکھنے والا دوسرے کو دیکھتا ہے۔  
انہی حسین بن منصور حلاج کا شعر ہے کہ

عقد الخلائق فی الاله عقابدا وانا اعتقدت جميع ما اعتقدوه

ترجمہ: مخلوق کے اللہ کے بارے میں بہت سے عقیدے ہیں اور میں ان کے تمام عقیدوں پر عقیدہ رکھتا ہوں۔

مُرادیہ ہے کہ ہر چیز میں اللہ حلول کئے ہوئے ہے جس کو بھی پُو جوہ اللہ ہی ہے کوئی اور نہیں، اور

كفرت بدين الله والكفر واجب لدى وعند المسلمين قبيح

ترجمہ: ”میں نے اللہ کے دین کا انکار کیا اور میرے نزدیک یہ انکار واجب ہے، اور دوسرے مسلمانوں کے نزدیک یہ بہت بُرا ہے۔“

اس نظریہ حلول پر ان کا اصرار رہا اور آخر کار خلیفہ بغداد المقتدر باللہ نے اُن کو اپنے وزیر حامد بن العباس کے حوالہ کر دیا لیکن جب انہوں نے توبہ نہ کی اور اپنے اس عقیدہ پر جمے رہے تو ۲۴ ذوالقعدہ ۳۰۹ھ میں انہیں بغداد میں قتل کر دیا گیا اور ان کی لاش کو جلا کر راکھ دریا میں پھینک دی گئی۔ ان خیالات کے باوجود صوفیوں کی اکثریت نے ان کے حق پر ہونے اور ان کے سزا دینے والوں کو باطل پر ہونے کا فیصلہ دیا اور کہا:

روا باشد انا الحق از درختے چوان بود روا از نیک بختے

ترجمہ: اگر ایک درخت سے ”انا الحق“ کی آواز بجاو درست ہو سکتی ہے تو ایک نیک بخت کی طرف سے یہ آواز کیوں درست نہیں۔

(گویا ان صوفی صاحب کا کہنا یہ ہے کہ یہ جو کوہ طور پر حضرت موسیٰ علیہ السلام کو آواز سنائی دی تھی وہ درخت کی آواز تھی)

صوفیوں نے ”حلول“ کے اس فلسفہ کو درست اور بجا ہی نہیں بلکہ اصل راز تو حیدر گروانا اور فرمایا

من باح بالسر كان القتل شيمنه بين الرجال ولم يوخذ له ثار

ترجمہ: جو راز فاش کر دے اس کا انجام قتل کے سوا اور کیا ہے اور ایسے مقتول کا بدلہ بھی نہیں لیا جاسکتا۔  
کہنا یہ ہے کہ انہوں نے اپنے وصل کے راز کو فاش کر دیا اور راہِ عشق میں یہ افشاءِ راز بہت ہی شدید جرم ہے۔ اس لئے اُن کو یہ سزا ملی اور خوب ملی۔

ابن حجر عسقلانی ”لسان المیزان“ میں لکھتے ہیں کہ ابن عربی فصوص الحکم کے لکھنے والے اُن کی عظمت کا بہت تذکرہ کرتے ہیں۔ اس نظریہ کے مقابلہ میں قرآن کا ارشاد تو یہ ہے کہ

الرَّحْمٰنُ عَلٰی الْعَرْشِ السَّوِّیِّ (سورۃ طہ ۵)

ترجمہ: اللہ تعالیٰ (رحمن) عرش پر مستوی ہے۔ (سورۃ طہ ۵)

ظاہر فرمادیا کہ اللہ تعالیٰ ان معنوں میں حاضر و ناظر نہیں ہے کہ وہ اپنی ذات کے لحاظ سے ہر جگہ موجود ہو بلکہ وہ علم، اقتدار اور تصرف کے لحاظ سے حاضر و ناظر ہے لیکن حلول کے یہ دعویدار اُس کو عرش سے اُتار کر کسی کی ذات میں داخل کر دینے سے کم پر بس نہیں کرتے۔ اسی نظریہ کے زیر اثر کہنے والے نے کہا ہے کہ وہی جو مستوی عرش تھا خدا ہو کر اُتر پڑا ہے مدینہ میں مصطفیٰ ہو کر

اور..... اپنا اللہ میاں نے ہند میں نام رکھ لیا خواجہ غریب نواز

خواجہ نظام الدین اولیاء حسین بن منصور حلاج کی بزرگی کے اس قدر قائل تھے کہ آپ نے فرمایا:

**روز چار شنبہ ۴۔ ماہ صفر ۱۲۲۸ھ**

دولت بابوسی حاصل ہوئی۔ ذکر مشائخ ہو رہا تھا۔ بندہ نے عرض کیا کہ سیدی احمد کیسے تھے  
آپ نے فرمایا وہ بزرگ شخص تھے عرب تھے۔ عرب کا قادم ہے کہ جب کسی کو بزرگی سے یاد کرنے  
میں تو اسے سیدی کہتے ہیں۔ وہ شیخ حسین منصور حلاجؒ کے زمانے میں تھے جبکہ انکو جلا گیا  
اور ناعنی خاک و جلد میں ڈالی گئی سیدی احمد صاحب نے ذرا سی خاک اُس میں سے تَجَرُّدِ ظاہر  
کر رکھا تھی۔ یہ ساری برکتیں اُسی سبب سے انہیں حاصل تھیں۔

(نو: نوائل الطوائف و ملفوظات نظام الدین اولیاء صاحب مرتبہ خواجہ حسن دہلوی صفحہ ۳۷۷ ترجمہ پروفیسر محمد سرور صاحب، شائع کردہ ننگو

اوقاف، پنجاب اور صفحہ ۳۲۸ ترجمہ بریال صاحب مکتبہ چیتائی)

حلول کا عقیدہ رکھنے والے اور خدائی کے دعویدار کی جلی ہوئی لاش کی برکت کا جب یہ حال ہے تو

خود اس کی بزرگی کا عالم کیا ہوگا جس کی یہ راکھ تھی۔ اور..... ذرا اس دولت پابوسی کی بھی داد دیتے جائیے گا جو ہمارے بزرگوں کی محفلوں کا بہترین نذرانہ ہے۔

**حضرت حسین بن منصور حلاج** انہیں میں سے متفرق معنی ابو الغیث  
تعالیٰ عنہ ہیں۔ آپ سرستان بادۂ وحدت اور شقائق جمال احدیت گزریے ہیں کا  
اور نہایت قوی الحال شائع میں تھے۔

(نوٹ: کشف المحجوب صفحہ ۳۰۰ مصنف علی ہجویری صاحب المعروف بہ داتا گنج بخش)

حضرت علی ہجویری نے تصدیق فرمادی کہ حسین بن منصور حلاج رضی اللہ تعالیٰ عنہ سرستان وحدت اور شقائق جمال احدیت تھے اس طرح سے ان پر جو زندیقیت اور الحاد کے الزام لگائے گئے ہیں ان کا رد ہو گیا۔ پھر حضرت علی ہجویری فرماتے ہیں کہ:

دیکھتے نہیں کہ حضرت ثعلبی رحمۃ اللہ حضرت حسین بن منصور کی شان میں کیا فرما رہے ہیں۔  
آپ کا اعلان ہے۔ اَنَا وَنَحْلُ الْجَرَفِ شَيْئِي وَلَجِدُ فِتْلَتِي جُتُوْنِي وَاهْلُكُهُ عَقْلُهُ  
میں اور حسین بن منصور حلاج ایک ہی طریق پر ہیں۔ مگر مجھے میرے دیوانہ پن نے آزاد کرادیا اور  
حسین بن منصور کو اس کی عقلمندی نے ہلاک کرادیا۔

اگر اساذ اللہ وہ بیدین ہوتے تو شبلی رحمۃ اللہ علیہ یہ فرمانے کہ میں اور حلاج ایک خیر  
ہی ہیں۔ حضرت محمد بن حنیف رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا۔ هُوَ عَالِمٌ دِيَانِيٌّ حَسْبِ بْنِ مَنْصُورٍ حَلَّاجٍ  
عالم ربانی تھے۔ اور ایسے ہی اوروں نے بھی بہت کچھ تعریف کی اور انہیں بزرگ بتایا۔

(نوٹ: کشف المحجوب صفحہ ۳۰۲)

حضرت جنید بغدادی کے شاگرد اور مرید شبلی نے بھی انہیں اپنا ساتھی قرار دیا اور اپنے سے زیادہ عقلمند ٹھہرایا۔  
بہر حال کچھ ہوائں میں جرأت ضرورتی کہ اپنے عقیدہ پر جتے رہے اور سردے دیا آج بھی یہی عقیدہ ہے مگر  
خوف کی وجہ سے تدلی اور جھٹکی کے نام سے اس کا اظہار کیا جاتا ہے۔ یہ اتحاد خلش میں سے ایک نظریہ کی کار  
فرمائی ہے۔ رہا اس اتحاد کا دوسرا جو تو وہ اس سے بھی زیادہ عظیم الشان ہے۔



”اتحاد ثلثی“ کا دوسرا جو جس نے قرآن وحدیث کے بتلائے ہوئے خالق و مخلوق کے فرق کو بدل ڈالا ہے وحدۃ الوجود کا نظریہ

## (۲) وحدۃ الوجود

ہے۔ اس کا کہنا یہ ہے کہ کائنات کی ہر چیز ایک ذات کے پھیلے ہوئے حصوں میں سے ایک حصہ ہے کسی ایک چیز میں دوسرے سے غیریت نہیں یعنی خالق و مخلوق میں وحدت ہے اور دونوں ایک ہیں۔ اس نظریہ کے لحاظ سے کافر و مشرک، فاسق و فاجر، مومن و مسلم، شیطان و جن، کتا و بلی، نجاست و غلاظت، یہ سب اللہ کے عین وجود ہیں۔ انہیں ذات الہی سے الگ نہیں کیا جاسکتا اور نہ ان میں اور ذات الہی میں کوئی غیریت ہے، اور کائنات میں جو مختلف چیزیں نظر آتی ہیں، یہ جس وادراک کا ظاہری پہلو ہے۔ ابن عربی جو صوفیاء میں شیخ اکبر کے نام سے پکارے جاتے ہیں اس نظریہ کے موجد سمجھے جاتے ہیں مگر حقیقت یہ ہے کہ ”ہندومت“ سے لیا ہوا یہ نظریہ شروع ہی سے فتنہ تصوف کی جان بنارہا ہے ہاں ابن عربی اس اہل سنت مسلمہ کے اندر اسکے علمبردار بن کر ضرور اٹھے ہیں۔ فتوحات مکیہ اور فصوص الحکم جیسی مشہور کتابیں لکھ کر اس کو حق ثابت کرنے کی کوشش کی ہے۔ اور اپنی پوری زندگی اس نظریہ کو پھیلانے میں لگادی ہے۔ ان کی اس کوشش کا ثمرہ یہ ہے کہ آج ہر صوفی کے یہاں اس بات کی کسی نہ کسی شکل میں نمائش ضرور ہے۔ ابن عربی کہتے ہیں:

الرب حق والعبد حق      یالیت شعری من المکلف

ترجمہ: پروردگار بھی حق ہے اور بندہ بھی حق۔ کاش میں معلوم کر سکتا کہ ان میں سے مکلف کون ہے

ان قلت عبد فذاک مَیّت      او قلت رب انی یکلف

(فتوحات مکیہ جلد ۱ صفحہ ۱)

ترجمہ: اگر تم کہو مکلف بندہ ہے تو بندہ تو مردہ اور مَیّت ہے اگر تمہارا کہنا یہ ہے کہ

”رب“ تو وہ کیسے مکلف ہو سکتا ہے۔ اور کہتے ہیں:

فیالیت شعری من یکون مکلفا      وما ثم الا اللہ لیس سواہ

(رسائل ابن عربی کتاب الجلالۃ صفحہ ۱۲)

ترجمہ: کاش کہ مجھے معلوم ہوتا کہ مکلف کون ہے درآنحالیکہ یہاں اللہ کے علاوہ کسی کا وجود ہی نہیں ہے۔

اپنی کتاب فصوص الحکم کی فص بارودیہ میں لکھتے ہیں:

فان العارف من يرى الحق في كل شيء ، بل يراه عين كل شيء

ترجمہ: پس عارف وہ ہے جو ہر چیز میں حق کو دیکھے بلکہ حق تعالیٰ کو ہر چیز کا عین دیکھے۔

اور قصہ ہو میں لکھا:

انه عين الا شياء (ترجمہ: بے شک اللہ تعالیٰ اشیاء کا عین ہے)

اسی بات کو فتوحات کیہ میں یوں فرمایا:

وفي الحق عين الخلق ان كنت ذاعين وفي الخلق عين الحق ان كنت ذاعقل

ترجمہ: پس حق میں عین الخلق ہے اگر تو چشم بیکار کرتا ہے۔ اور خلق میں عین الحق ہے اگر تو عقل والا ہے۔

فان كنت ذاعين وعقل معافما ترى غير شيء واحد فيه بالفعل

ترجمہ: پس اگر تو آنکھ اور عقل دونوں کا مالک ہے تو تو ایک شیء واحد کے علاوہ کسی اور چیز کو بالفعل نہ دیکھے گا۔

اپنے اس نظریہ ہمہ اوست کے ثبوت میں یہ بھی لکھتے ہیں کہ ایک توحید عقل والے کی ہے اور ایک توحید

عارف صاحب تجلیات کی۔ ان دونوں میں بڑا فرق ہے۔ صاحب عقل توحید کا شعر یوں پڑھے گا۔

وفي كل شيء له آية" تدل على انه واحد"

ترجمہ: اور ہر چیز میں اس کی نشانی ہے۔ جو اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ وہ ایک ہے۔

اور صاحب تجلی کا شعر یوں ہوگا

وفي كل شيء له آية" تدل على انه عينه"

ترجمہ: اور ہر چیز میں اس کی نشانی ہے۔ جو اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ وہ اس کا عین ہے۔

ہر چیز اللہ ہے اور اللہ کے یہ اشعار لکھنے کے بعد ابن عربی لکھتے ہیں ان دونوں

میں وہی فرق ہے جو صاحب عقل کے لفظ واحد اور صاحب

علاوہ کوئی چیز موجود نہیں تجلی کے لفظ عین میں ہے پس وجود کسی کا نہیں ہے سوائے

اللہ کے اور اللہ کو اللہ کے علاوہ کوئی اور نہیں جانتا اور اسی حقیقت کی بنیاد پر کہنے والے نے کہا ہے کہ میں

اللہ ہوں جیسے ابو یزید (بایزید بسطامی) نے کہا

وَسُبْحَانِي (مَا اعْظَمَ شَانِي) (یعنی میری ذات پاک کی تتم میری شان عظمیٰ عظیم ہے)

اور اُن کے علاوہ دوسرے اہل اللہ نے بھی جو پہلے گذر چکے ہیں یہی بات کہی ہے، اور یہی بات اُن کے اُن قولوں میں ملتی ہے جو دوسروں نے ان کے اقوال سے نکال کر نقل کئے ہیں۔ عبارت کا عکس یہ ہے:

نَسَا الْخَرِيدَ  
وَمَا بَلَغَ مِنْ شَيْءٍ قَوْلًا فِي ذَلِكَ  
وَقَدْ كُنْهُ لَهٗ اَيْنَ • تَدْلَعُ عَلٰى اَنَّهُ لِحَدِّ  
وَقَدْ كُنْهُ لَهٗ اَيْنَ • تَدْلَعُ عَلٰى اَنَّهُ لِهٖ  
وَمِنْهُمَا يَنْ كَلْبًا غَافِيًا لِّلرَّجُودِ الْاِلَهَةِ وَلَا يَرْفَعُ لَهٗ الْاِلَهَ مِنْ هَذَا الْحَتِّ يَتَكَلَّمُ كَلَامًا نَّاسِئًا كَانِيًا بِرَبِّهِمْ سَجَانِي  
كَلْبًا مِنْ زَبَالَةِ الْاَنْتَنِيْنِ يَوْمِي مِنْ بَشَرٍ تَقَرَّبَ جَانًا لِّقَوْلِ الْهَدْيِ اَللَّهُ مَعَهُمْ۔

(نوٹ: فتوحات مکیہ جلد ۱ صفحہ ۲۷۷)

اس نظریہ کے لحاظ سے ہر چیز ذات الہی کا جز اور حصہ ہے، کوئی چیز دوسری چیز سے غیریت نہیں رکھتی صرف فرق مراتب کی وجہ سے صورتیں بدل گئی ہیں، کوئی انسان نظر آتا ہے کوئی جانور، کوئی درخت نظر آتا ہے کوئی پہاڑ کوئی ولی اور کوئی نبی لیکن ایک فاسق و فاجر بھی دراصل ذاتِ خداوندی کا ایسا ہی حصہ ہے جیسا ایک بزرگ ولی اسی طرح ایک جانور بھی ذاتِ حق کا ایک جز ہے اور ایک پرندہ بھی۔ اسی لئے اُن فن کے کالمین کبھی گتے کے بھونکنے پر لبیک، لبیک کا نعرہ لگاتے ہیں اور کبھی کوئے کی آواز پر۔ اور اگر دریافت کیا جاتا ہے کہ حضرت یہ کیا، یہ تو کتے اور کوئے کی آواز ہے، تو جواب ملتا ہے کہ مجھے تو ہر آواز، آوازِ خداوندی معلوم ہوتی ہے اسی لئے میں لبیک لبیک کا نعرہ لگاتا ہوں۔

ابن عربی کے اس نظریہ نے قرآن اور حدیث کی ساری قدروں کو بدل ڈالا ہے عالمِ دنیا حادث کے بجائے قدیم بن گیا۔ اللہ تعالیٰ معطل کر ڈالا گیا۔ خیر و شر کی تمیز باقی نہ رہی۔ تکلیف اٹھائی گئی۔ جنت و جہنم بے معنی چیزیں بن گئیں۔ آخر وہ کون سا اللہ ہے جو اپنی ذات کو جہنم کے سپرد کر دے گا۔ ابن عربی کا ارشاد ہے کہ جہنم کی آگ ٹھنڈی ہو کر لطف و لذت کا سامان مہیا کرے گی۔ اس نظریہ نے اس قدر زور پکڑا کہ ساری دنیا میں اس کے حامی، اس کے علمبردار پیدا ہو گئے کہیں مولانا جلال الدین رومی نے اس کا نعرہ لگایا اور کہیں خاندان ولی الہی نے اس کے جھنڈے اٹھائے۔ اور آج اسلام کی جو صورت بنی ہے اس میں سب سے بڑا ہاتھ اس نظریہ کا ہے۔ "اتحادِ مشائخ" کے مجموعہ کا تیسرا جز:



### (۳) وحدۃ الشہود

"اتحاد ثلاثہ" کا تیسرا کلمہ "وحدۃ الشہود" ہے۔ اس کو "فنائی

اللہ" ہونا بھی کہتے ہیں۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ بندہ اپنی

محبت اور ریاضت کو اس قدر فروغ دے کہ حلیوں کی طرح اللہ تعالیٰ کو عرش سے اتار کر کسی ذات میں داخل کرنے کے بجائے خود عروج کرے اور بلند ہو کر ذات الہی میں داخل ہو جائے اور اس طرح اپنی ذات کو فنا کر کے بقا حاصل کر لے۔ کہا جاتا ہے کہ یہ نظریہ ابن عربی کے وحدۃ الوجود کے مقابلہ میں شیخ علاء الدولہ سمنانی المتوفی ۷۳۶ھ نے ایجاد کیا ہے اور برصغیر ہندوپاک میں مجدد الف ثانی سرہندی نے اسے اوج کمال تک پہنچایا ہے مگر واقعہ یہ ہے کہ یہ نظریہ شروع ہی سے تصوف کے ہر سلسلہ میں موجود رہا ہے۔ ابو اسماعیل ہروی (وفات ۴۸۱ھ) اس کے مبلغ اعظم اور حضرت علی ہجویری کشف المحجوب کے مصنف (وفات ۳۶۵ھ) اور شیخ عبدالقادر جیلانی غنیۃ الطالبین، فتوح الغیب، الفتح الربانی کے مصنف (وفات ۵۶۱ھ) نے اس نظریہ کے جھنڈے اٹھائے ہیں چاہے اس کو یہ نام نہ دیا ہو۔ ان تینوں نظریوں کی ایجاد کا مقصد یہ تھا کہ خالق و مخلوق، عہد و معبود کا وہ فرق باقی نہ رہے جو ذوقِ خدائی کی راہ میں سب سے بڑی رکاوٹ ہے اور جس کو قرآن وحدیث نے ہر جگہ، ہر مرحلہ پر ہر وقت، ہر آن بیان کیا ہے اور انجام کار ایسی ذاتیں وجود میں آئیں جو خالق و مخلوق، عہد و معبود، دونوں کی صفات کی حامل ہوں۔ کبھی خالق بنیں کبھی مخلوق، کبھی عہد کبھی معبود اور زمانہ گواہ ہے کہ اس معاملہ میں ان حضرات کو پوری کی پوری کامیابی حاصل ہوئی۔ اور عہد و معبود دونوں کی صفات سے مرگب ایسی بے شمار مخلوط ذاتیں وجود میں آئیں جو کبھی مشکل کشا بنائی گئیں اور کبھی داتا و دستگیر کہلائیں۔

"اتحاد ثلاثہ" کے ان تینوں اجزاء پر نگاہ ڈالی جائے تو پہلی بات یہ سامنے آئے گی کہ یہ تینوں کے تینوں قرآن وحدیث کے یکسر خلاف ہیں لیکن ان تینوں نظریات میں صرف وحدت الوجود کے نظریہ میں یکسانی و ہم رنگی پائی جاتی ہے کیونکہ اس کے مطابق ہر چیز ذات الہی کا ایک ٹکڑا ہے اور اس لئے ہم جنس۔ اور اگر اتحاد ہوتا ہے تو ہم جنس میں اتحاد ہوتا ہے۔ باقی دو نظریے حلول اور وحدت الشہود کے تو وہ بالکل غیر معقول ہیں کیونکہ ان میں غیر جنسوں میں اتحاد کا دعویٰ کیا جاتا ہے۔ حلول ذات الہی کو ذات انسانی میں داخل کرتا ہے مگر عرش سے اتار کر اور وحدت الشہود ذات انسانی کو ذات الہی میں سموتا ہے اور پر اٹھا کر۔

لیکن اتنی بات تو بہر حال کہنی پڑے گی کہ ضرورت ایجاد کی ماں ہے اور یہ بھی کہ

ع۔ یہ دھوپ چھاؤں حسب ضرورت بھی خوب ہے

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس دین کے علمبرداروں کی اپنی کتابوں سے نمونہ کے طور پر چند اقتباسات آپ کے سامنے آجائیں۔ یاد رکھئے کہ بہت ہی اختصار سے کام لوں گا ورنہ قرآن اور حدیث کے مقابلے کے لئے اس قدر مواد ان حضرات نے جمع کر رکھا ہے کہ اس کے لئے ہزاروں اور لاکھوں صفحات بھی کم ہیں۔ سب سے پہلے میں شیخ عبد القادر جیلانی صاحب کے اپنے ملفوظات سے جو ان کے صاحبزادہ نے مرتب کئے تھے اور کتاب کا نام "الفتح الربانی" رکھا تھا۔ ایک عکس آپ کے سامنے لانا چاہتا ہوں۔ آپ دیکھیں گے کہ یہاں بھی وہی "اتحاد ثلاثہ" کا فلسفہ کام کر رہا ہے۔ دیکھئے اور اولیاء اللہ اور ابدال کا مقام پہچانئے۔ اس کا کچھ خیال نہ کیجئے کہ قرآن کریم اولیاء اللہ کے لئے صرف یہ ارشاد فرماتا ہے کہ الَّذِينَ آمَنُوا وَكَانُوا يَتَّقُونَ (ترجمہ) اولیاء اللہ تو وہ لوگ ہیں جو ایمان لائیں اور تقویٰ اختیار کریں۔ لیکن یہاں کچھ اور ہی بات معلوم ہو رہی ہے۔ (رہے ابدال تو ایک جھوٹی روایت کے علاوہ کوئی صحیح روایت ابدال کی موجودگی کے اثبات کیلئے موجود نہیں ہے)

<p>اے ضعیف الیقین! نہ تیرے پاس دنیا ہے نہ آخرت اور یہ تیری حق نصیبی کی جناب میں بے ادبی اور اس کے من اولیاء و ابدال پر لازم و گنہ کی وجہ سے ہے جن کو حق تعالیٰ نے انبیاء کا قائم مقام بن لیا ہے کہ نبیوں اور صدیقوں پر (اصولاً و احکاماً) جو جو حکم رکھا تو وہی من پر رکھ دیا ہے۔ انبیاء کے (مدرسہ) اعمال اور حق کے (پاکیزہ) علوم حق کے حوالے کئے۔ ان کے نفوس خواہشات سے من کو فساد دیا اور اپنے ساتھ بیاض و فکر اپنے سامنے کھڑا کر لیا۔ اپنے ماضی سے ان کے دلوں کو پاک کیا اور دنیا و آخرت اہل ساری مخلوق ان کے ہاتھ میں دیدی</p>	<p>ۛ يَا ضَعِيفَ الْيَقِينِ لَا تَجِدَ دُونَكَ وَلَا آخِرَ ۚ وَذَلِكَ بِمَا تُؤَدُّكَ الْمَلَائِكَةُ وَلَقَدْ كُنْتَ يَدُوكَ وَإِلَيْكَ تُكَلِّمُهُ الَّذِينَ أَقَامُوا الصَّلَاةَ وَعَلَىٰ عَرْشِهِ مَقَامُهُمْ ۚ سَعَلَهُمْ فَأَسْأَلُ الْمَلَائِكَةَ وَالْقُلُوبَ يُعَوِّنُ ۚ الَّذِينَ أَقَامُوا الصَّلَاةَ وَعَلَىٰ عَرْشِهِ مَقَامُهُمْ ۚ وَأَلْهَوْهُمْ وَأَوَدَّجَدَ هُمُومَهُمْ وَأَقَامَهُمْ رَبِّهِمْ يَكْدُرُ ۚ وَلَقَدْ عَلِمْتُمْ مَتَابِعَ مَا تُؤَدُّكَ وَالَّذِينَ وَلَا آخِرَ ۚ وَالصَّلَاةُ فِي آيَاتِهِ يُعْمَرُ ۚ</p>
--	--

(نوٹ: مجلس ۵۱ فیوضِ بزدانی ترجمہ الفتح الربانی ملفوظات شیخ عبد القادر جیلانی مترجم عاشق علی میرٹھی صاحب صفحہ ۳۶۵۔ مدینہ پیشکش  
کھنی بندر و دگرچی صفحہ ۳۵۷ بلالی اسٹیٹم پریس ساڈھوہ)

نکات:

الحكماء لم يتركوا يسألي "ميو" تكلموا.

مگر افسوس کہ وفات کے بعد عبید اللہ بن یونس وزیر بغداد کے ایک نہایت ناخوشگوار سلوک سے اپنے آپ کو نہ بچا سکے۔

وفيه توفى عبيد الله بن بوتر بن أحد الوزير جلال الدين أبي المظفر الخليلي.  
ولي حمابه الديوان ثم أسنوزره الخليفة؛ وكان إماما عالما في الأصولين والحساب  
واخذة والجبر والمقابلة، غير أنه شأن أمره بأمور ضلها، منها : أنه أخرج بيت  
الشيخ عبد القادر [الجليلاني<sup>(١)</sup>] وشئت أولاده، ويقال : إنه بعث في الليل من ينشر  
مل الشيخ عبد القادر ورعى سقاه في العجوة، وقال : هذا ينف ما خل أن يدفن  
فيه أحد .

(نوٹ: النجوم الزاہرہ صفحہ ۱۴۲ جلد ۶)

ترجمہ: اسی سال (۹۳ھ میں) عبید اللہ بن یونس بن احمد وزیر جلال الدین ابوالعظفر احنسی نے وفات پائی وہ شروع میں سرکاری دفاتر کا نگراں تھا بعد کو خلیفہ نے اسے وزیر مقرر کر دیا۔ وہ قرآن و حدیث و فقہ، حساب، انجیری، الجبر اور علم الانساب کا عالم اور امام تھا مگر اس نے چند اعمال سے اپنے معاملہ کو لوگوں کی نگاہ میں گرا لیا اور ان چیزوں میں سے ایک یہ ہے کہ اس نے شیخ عبدالقادر جیلانی کے گھر کو سمار کر کے ان کی اولاد کو در بدر کر دیا اور کہا جاتا ہے کہ اس نے رات کے وقت آدمی بھیجا جس نے شیخ عبدالقادر جیلانی کی قبر کھود ڈالی اور ان کی ہڈیاں دریا (دجلہ) کی لہروں میں پھینک دیں اور کہا کہ یہ وفات کی زمین سے اس میں کسی کا دفن کیا جاتا حال نہیں ہے۔

(الجزء الرابع جلد ۶ صفحہ ۱۴۲ الذیل علیٰ فرضین تراجم رجال القرنین السادس والسابع صفحہ ۱۳ وشرحات الذہب جلد ۴ صفحہ ۳۱۳، ۳۱۴)



معلوم ہوا کہ جوش و جذبہ کی فراوانی کی حالت میں انسان بہت کچھ کہہ جاتا ہے مگر آخر کار پتہ چلتا ہے کہ حق صرف یہ ہے کہ

قُلْ لَا أَمْلِكُ لِنَفْسِي نَفْعًا وَلَا ضَرًّا إِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ (الاعراف آیت ۱۸۸)

ترجمہ: کہہ دیجئے کہ میں اپنی ذات کے لئے بھی کسی نفع یا نقصان کا اختیار نہیں رکھتا ہوتا وہی ہے جو میرا اللہ چاہتا ہے۔

(الاعراف آیت ۱۸۸)

سچی بات یہ ہے کہ حلول، وحدت الوجود اور وحدت الشہود سے بنے ہوئے ”اتحادِ ثلاثہ“ کے اس نظریہ کو ایجاد کر کے ابن عربی اور دوسرے صوفیاء نے توحید، رسالت، آخرت، نیکی و بدی، عذاب و ثواب، جنت و جہنم، عبد و معبود، خالق و مخلوق کے سارے قرآنی مفہوم بدل ڈالے، اور اپنی اصلی منزل متعین کر لی۔ وہ منزل ذاتِ خداوندی سے اتصال پیدا کر کے مقامِ اُلوہیت کے حصول کے علاوہ کوئی اور نہیں۔ اس سے کم پر اُن کے کسی حوصلہ مند کی نگاہ نہیں ٹھہری اور اس سیر و سلوک کے مرحلہ میں اگر کوئی مقام صحابیت یا مقامِ نبوت پر نہ پہنچے تو اُس کو نشانِ راہ سمجھ کر۔ عزیمت بھی رہا کہ ”اور آگے چلیں گے دم لے کر“۔ یہ تو اُن حوصلہ مندوں کا معاملہ ہے جو آگے بڑھے اور بڑھتے گئے لیکن جو کم ہمت آگے نہ بڑھ سکے انہوں نے بھی اپنے اندازِ نگاہ کو نہیں بدلا۔ معیارِ ایک ہی رہا اور وہ یہ کہ بزرگ وہی ہے جو مقامِ خدائی تک پہنچ کر رہے اور بس۔

علی ہجویری صاحب نے کشف المحجوب نامی کتاب میں اسی ”اتحادِ ثلاثہ“ کے ایک جُز ”وحدۃ الشہود“ (فنائی اللہ) کی ترجمانی کی ہے (حالانکہ دوسرے دونوں جُز بھی نام بدل کر اس کتاب میں موجود ہیں) اور اپنی کتاب اس نظریہ کی ایسی حکایات سے بھر دی ہے جن کا وجود قرآن و حدیث کے لئے بالکل اجنبی ہے۔

یہ بات دینِ تصوف کے اماموں کی زندگیوں کے بیان میں پہلے گزر چکی ہے کہ بزرگانِ دین کس قدر عالم الغیب و متصرف فی الامور ہو کر تہمتیں اب ایک اور واقعہ کا گس آپ کے سامنے ہے۔ اس کو بھی پڑھئے اور صاحبِ واقعہ کی بڑائی کی داد دیجئے:

۱۵۔ حضرت ذوالنون مصری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ میں ایک جماعت کے ساتھ کشتی میں سوار ہو کر مصر سے جزدہ روانہ ہوا۔ ہمارے ساتھ ایک جوان خرقہ پوش بھی سوار ہوا۔ میرے دل میں اس کے پاس بیٹھنے کی خواہش ہوئی مگر اس کی ہیبت سے ہمت نہ پڑتی تھی۔ اس وجہ سے میں اس سے کلام بھی نہ کر سکا۔ اس لئے کہ وہ بڑا بزرگ تھا۔ اس کی ایک ساعت بھی یا د الہی سے غفلت میں نہ تھی۔ ایک روز کشتی میں لوگوں میں سے کسی کی تھیلی سے ایک جوہر گم ہو گیا۔ تھیلی والے نے اس جوہر کا الزام اس جوان خرقہ پوش کے سر لگایا اور اس کے ساتھ بدلوئی کرنے پر آمادہ ہوئے۔ میں نے لوگوں کو روکا اور اس بہانے سے میں ان کے قریب ہو گیا۔ گنگو خروغ کی۔ جب میں نے لوگوں کی بدگمانی ان پر عیاں کی اور بتایا کہ ان کا لگان یہ ہے کہ وہ جوہر تھیلی سے اپنے لیا ہے۔ اب فرمائیں کیا کرنا چاہئے۔ میں نے کہا اس جوان با خدا نے آسمان کی طرف منہ کر کے کچھ فرمایا کہ میں نے دیکھا۔ سمندر کی تمام چھلیاں بڑے سمندر پر آگئیں اور ایک ایک جوہر منہ میں لئے ہوئے تھیں۔ آپ نے ایک جوہر لے کر اس کو دے دیا جس کی تھیلی کا جوہر گم ہوا تھا کشتی کے سب لوگوں نے یہ کمال دیکھ کر آپ کی طرف عقیدت مندی کا مظاہرہ شروع کرنا چاہا۔ انہوں نے اس کشتی سے پاؤں دریا میں ڈال دیا اور سطح آب پر چلنے لگا۔ یہ جوہر چرانے والا تلاحوں میں سے ایک تھا۔ اس نے گھبرا کر وہ جوہر دے دیا اور اہالیان کشتی شرمندہ ہوئے۔

(نوٹ: کلام الرغوب ترجمہ کشف المحجوب صفحہ ۴۲۰ مصنفہ حضرت علی ہجویری المعروف بہ داتا گنج بخش)

کالمیلین کے تصرفات کا جب یہ عالم ہوا تو کیوں نہ دنیا میں ان کی بڑائی کی دھوم مچے اور دلوں میں ان درجات کے حصول کی تمنائیں مچیں۔ اس واقعہ کے بعد دوسرا واقعہ بھی پیش نظر رہے جو خاص علی ہجویری صاحب کے ساتھ پیش آیا ہے۔

ایک دفعہ میں نے دمشق کے درویشوں کے ساتھ ابن العلاء کی زیارت کے لیے جانے کا قصد کیا۔ یہ ریل کے ایک گاڑی میں رہتے تھے۔ راستہ میں ہم نے آپس میں باتیں کیں کہ کچھ دل میں سوچ کر بظہر تاکہ وہ حضرت ہمیں ہمارے باطنی سے مطلع کریں۔ اور ہماری مشکل حل ہو۔ میں نے دل میں سوچا کہ خداجات ابن حسین کے اشعار ان سے سنوں۔

دوسرے نے سوچا مجھے ظالم کا مرض ہے یہ اچھی ہو جائے۔

تیسرے نے کہا مجھے ملوہ صابون ان سے لینا ہے۔

سب ہم ان کی خدمت میں پہنچے تو انہوں نے ایک جزد کاغذ جس میں اشار مناجات  
ابن حسین لکھے تھے میرے آگے لکھ دیئے اور دوسرے کے ظالم پر ہاتھ پیرا دے جاتی رہی۔ تیسرے  
کو کہا۔ ملوہ صابون سپاہیوں کی غذا ہے اور تو لیوا کا لباس رکھا ہے اور اولیا کے لباس  
والے کو سپاہیوں کا مطالبہ درست نہیں۔ دو باتوں سے ایک بات اختیار کر۔

(نوٹ: کلام المرغوب ترجمہ کشف الخجوب صفحہ ۵۴۳ مصنفہ حضرت علی ہجویری المعروف بہ داتا گنج بخش)

عناصر اور عناصر میں زندگی بسر کرنے والی چیزوں پر حکمرانی کی اس حکایت کے بعد پھر کامل کی غیب دانی  
اور اُس کے دستِ شفاء پر نگاہ ڈالئے۔ آپ کو یقین آئے یا نہ آئے بہر حال ایسی سینکڑوں حکایات  
صاحب کشف الخجوب نے لکھ کر ثابت کر دکھایا ہے کہ اللہ کی ذات میں فنا ہو کر وہ درجہ ملتا ہے کہ مالک و  
مملوک، عہد و معبود اور غیب و شہادۃ کا فرق باقی نہیں رہتا کیونکہ اس ملاپ سے ایک ایسی ”قدر مشترک“  
وجود میں آتی ہے جو کبھی بلند ہو کر خدائی کرتی ہے اور کبھی نزول فرما کر بندگی کا حق ادا کرنے میں لگ جاتی  
ہے یہی وہ بات ہے جو یوں بھی گئی ہے کہ ”گر حفظ مراتب نہ کنی زند بقی“ (یعنی ہر چیز ہے تو ایک ہی  
ذات مگر مرتبہ مرتبہ کی بات ہے اگر تو نے اس فرق کو ملحوظ نہ رکھا تو یہ زند بقی ہوگی) دراصل یہ ”قدر  
مشترک“ ہی وہ چیز ہے کہ خدائی جس کو سزاوار اور اُلُوہیت جس کا حق ہے اسی لئے اس دین کے ماننے  
والوں کا ایک مقصد ہوتا ہے اور وہ یہ کہ ذات الہی سے اتصال پیدا ہو جائے۔ جنت اور جہنم کی ان کی نگاہ  
میں کوئی وقعت نہیں ہوتی بلکہ یہ تو جنت میں آگ لگانے اور جہنم کی آگ کو بجھا دینے کی کوشش میں لگے  
رہتے ہیں حالانکہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ

سَابِقُوا إِلَىٰ مَغْفِرَةٍ مِّن رَّبِّكُمْ وَجَنَّةٍ عَرْضُهَا عَرْضُ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ (الحجۃ آیت ۲۱)  
ترجمہ: دوڑو اور ایک دوسرے سے آگے بڑھنے کی کوشش کرو اپنے رب کی مغفرت اور اس کی جنت کی طرف جس کی

وسعت آسمان و زمین جیسی ہے۔ (سورۃ الحجۃ آیت ۲۱)

یاد رہے کہ اتحاد و خلافت کا یہ نظریہ تسامح یا کسی لغزش کی وجہ سے وجود میں نہیں آیا بلکہ یہ ایک سوچا



سمجھا، بنایا سنوارا نظریہ ہے جو ان چار مشہور سلسلوں ہی کی نہیں، سارے سلسلوں کی اصل اور صوفیا کی طرف سے قرآن و حدیث کی توحید کا کھلا جواب ہے اسی لئے حسین بن منصور حلاج سے جب شیخ ابو عمرو بن عثمان مٹکی نے دریافت کیا کہ یہ تم کیا لکھ رہے ہو تو جواب ملا کہ قرآن کا جواب لکھ رہا ہوں یا جیسے شیخ عقیف الدین تلمسانی نے کہا کہ قرآن میں توحید کہاں ہے وہ تو پورے کا پورا شرک سے پُر ہے اور جس شخص نے قرآن کی پیروی کی وہ کبھی توحید کے بلند مرتبہ تک نہ پہنچ سکے گا کیونکہ قرآن و حدیث کی توحید یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات میں کوئی دوسری چیز شریک نہیں ہے اور تصوف کی توحید یہ کہ کائنات کی ہر چیز ذاتِ خداوندی کا حصہ ہے (لا موجود الا اللہ) چاہے وحدت الوجود کے نظریہ کے ماتحت یا حلول اور وحدۃ الشہود کے اتصال و اتحاد الہی کے ذریعہ۔ اس طرح سے تصوف کی توحید کا مطلب اتحادِ خالق و مخلوق کے ذریعہ ایک ایسی ذاتِ مرکب اور قدر مشترک کا وجود میں آنا ہے جو خالق و مخلوق دونوں کی صفات کی حامل ہو جب چاہے کبریائی کے تخت پر جلوہ آگئے ہو اور جب مرضی میں آئے بندگی کے تقاضے پورے کرنے لگ جائے۔ ظاہر ہے کہ توحید کے اس تصور میں قرآن و حدیث کی توحید کا شاہد تک نہیں۔ قرآن کا الہ ”ایک“، یکتا و یگانہ اور اس دینِ طریقت میں ”اندر مشترکہ“ کی اُن گنت فوج قرآن اور حدیث کا دینِ توحید، بندگی، الہ واحد کی دعوت دیتا ہے اور تصوف کا یہ دین اتحاد، حصولِ خدائی والوہیت کی طرف بلاتا ہے۔ شیخ اکبر ابن عربی نے اپنے آپ کو صرف نظریہ کی حد تک محدود نہیں رکھا ہے بلکہ اس نظریہ سے ظہور میں آنے والی انتہائی حدوں تک گئے ہیں اور درجہ نبوت کے مقابلہ میں درجہ ولایت کی برتری ثابت کر دکھائی ہے اور کہا ہے:

مَقَامُ النَّبُوَّةِ فِي بَرَزَخٍ فَوْقَ الرَّسُولِ وَذُنِ الْوَلِيِّ

ترجمہ: نبوت کا مقام بَرَزَخ میں ہے۔ رسول سے کچھ اوپر اور ولی سے نیچے۔

اس کا لازمی نتیجہ یہ نکلا کہ خاتم الانبیاء کے مقابلہ میں ایک ولی زیادہ عزت والا، زیادہ افضل ہے۔ اس کے بعد ایک قدم اور آگے بڑھایا اور عبد اللہ الحکیم الترنندی کے نظریہ ”ختم ولایت کو اپنا کر خاتم الاولیاء ہونے کا اعلان کر دیا اور کہا:

انا ختم الولاية دون شیک لورث الهاشمی مع المسيح

ترجمہ: میں بیشک خاتم الاولیاء ہوں۔ کیونکہ مجھے ہاشمی ولایت کے ساتھ ساتھ مسیحی ولایت بھی حاصل ہے۔  
یہ سب کچھ نظریہ وحدت الوجود کی کرشمہ کاری ہے دراصل کہا یہ جارہا ہے کہ محمد ﷺ ذات الہی کے ایک  
جُوء ضرور ہیں مگر فرق مراتب کے لحاظ سے ذات الہی کے مظہر ”افضل البشر“ کی شکل میں انہیں جگہ ملی ہے  
اس سے آگے کی راہیں آپ ﷺ پر بند ہیں مگر ولی پر کوئی بندش نہیں وہ واصل بحق ہو کر شایخ خداوندی  
کے ساتھ ہر آن جلوہ فرما ہے اُس کا اتصال براہ راست ذات خداوندی کے ساتھ ہے اور افضل الانبیاء  
وافضل البشر بہر حال ایک فرشتہ کے درمیانی واسطہ کا محتاج ہے۔

یہی بات امام غزالی (متوفی ۵۰۵ھ) پہلے ہی کہہ چکے تھے اور اسی لئے انہیں کلمہ کی دو قسمیں کرنا پڑیں۔  
ایک عوام کا کلمہ اور دوسرا خواص کا جو اصول بحق ہو کر وحدت الوجود کے نظریہ کا اثبات کر چکا ہو۔ آپ نے  
”مشکوٰۃ الانوار“ نامی کتاب میں لکھا:

جس کا وجود غیر سے آیا ہے وہ مانگا ہوا جو ہے اور اسے اپنی ذات میں کوئی  
قیام حاصل نہیں۔ بلکہ جب اس کی ذات پر من حیث الذات غور کیا جائے گا تو وہ  
محض عدم ہو گا۔ کیونکہ اس کا وجود غیر کی نسبت سے ہے اور یہ حقیقی وجود نہیں  
جیسا کہ پھرے اور غیبی کی مثال سے تم نے سمجھ لیا ہے۔ معلوم ہوا کہ حقیقہ موجود صرف  
اللہ تعالیٰ ہے جیسا کہ حقیقی نور صرف اللہ تعالیٰ ہے

(فتاویٰ برتر، مشکوٰۃ الانوار صفحہ ۲۵ مصنفہ امام غزالی)

بات صاف ہو گئی کہ حقیقی موجود صرف اللہ تعالیٰ کی ذات ہے اب اگر اس ایک موجود ہستی کا کوئی جُوء اپنے  
کُل سے آکر مل جائے تو کیا ایسا ملاپ ایک خصوصی ذات کو متم ندے گا اور اسی لئے امام غزالی نے فرمایا  
کہ

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ عوام کی توحید ہے اور لَا هُوَ إِلَّا هُوَ نہیں مگر وہی،  
خواص کی توحید ہے۔ کیونکہ وہ عام ہے اور یہ خاص۔ اور یہ زیادہ شامل  
زیادہ لائق، زیادہ دقیق ہے اور اس کے ماننے والے کو فردانیت میں زیادہ

## داخل کرنے والا ہے مخلوقات کے معراج کی انتہا فردانیت ہے

(فونو: ترجمہ مشکوٰۃ الانوار صفحہ ۳۱ معارف امام غزالی)

”لا الہ الا اللہ“ قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ کا بتایا ہوا کلمہ ہے اور یہی کلمہ رسول اللہ ﷺ نے خود بھی پڑھا اور اپنے ساتھیوں کو بھی پڑھنے کا حکم دیا۔ تابعین اور تبع تابعین رحمۃ اللہ علیہم اسی پر ایمان لائے تھے۔ اب رسول اللہ ﷺ صحابہ کرامؓ اور تابعین و تبع تابعینؓ اگر عوام ہیں تو پھر خواص کون ہوں گے۔ دیکھئے کیسے فیصلہ فرمادیا گیا کہ مخلوقات کے معراج کی انتہا فردانیت ہے۔ یعنی خالق مخلوق، عبد و معبود میں دو کی باقی نہ رہے۔ اب اگر آپ مخلوقات کی اس معراج فردانیت کی شان ملاحظہ فرمانا چاہیں تو حاجی امداد اللہ مہاجر مکی صاحب کے ملفوظات کی کتاب ”امداد المشتاق“ کو اپنے سامنے رکھئے اور پڑھئے:

(۱۸۱) فرمایا منقول ہے کہ شب معراج کو جب آنحضرت حضرت موسیٰ سے ملاتی ہوئے حضرت موسیٰ علیہ السلام نے استفسار فرمایا کہ علامہ امتی کا نبیاء بنی اسرائیل جواب نے کہا ہے کیسے صحیح ہو سکتا ہے حضرت جبرئیل علیہ السلام امام غزالی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اس کا جواب ہے کہ وہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے فرمایا کہ یہ کی طوالت بند گولہ کے سلسلے کرتے ہوئے آپ (امام غزالی) نے عرض کیا کہ آپ سے حق تعالیٰ نے صرف اس قدر پرہیز کیا تھا کہ بیسید تک یا مومنی کو آپ نے کیوں جواب میں اتنا طول دیا کہ میری عقل سے اس کا حل نہ ملے دھش بھاشی خفوا فی قیامہ ما دسب اخوی الا یہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ادب یا غزالی (حاشیہ) قولہ ادب یا غزالی اقول یہ کسی بزرگ کا کثرت ہو گا اور یہ معراج جس میں مکالمہ ہوا نیز ان بزرگ کو کثرت ہوئی ہوگی جس میں نہ درود کا اجتماع ہو گیا نہ معراج جس کی مراد نہیں کہ بعد من اللہ بعد ہے اور کیفیت مراد یہ واقعات بعید نہیں کہ حقیقت ان کی اشلہ ہوتی ہیں بعض صحائف کے ۱۲

(فونو: امداد المشتاق صفحہ ۹۲ مؤلفہ حکیم الامت اشرف علی تھانوی صاحب)



حاشیہ لکھنے والے صاحب مصیبت میں مبتلا ہو گئے بات بنائے نہیں بنتی کیونکہ امام غزالی ۳۶۰ھ کے قریب پیدا ہوئے اور ۵۰۵ھ میں وفات پائی اور معراج نبوی ﷺ ہجرت سے پہلے واقع ہوئی۔ اس طرح سے معراج کے واقعہ اور امام غزالی کی پیدائش کے درمیان کم سے کم چار سو ساٹھ سال کا فرق ہے یہ پیدائش سے پہلے معراج کے موقعہ پر پہنچ جانا کسی عام انسان کے بس کی بات تو نہیں ہے یہ تو انہیں کا دل گردہ ہے جو مخلوقات کے معراج کی انتہا فردانیت تک پہنچ چکے ہوں اور پھر ان کی یہ فردانیت کرشمہ کاری کا کام سنبھال لے۔ دراصل جو اصل بحق ہو کر فردانیت کے مقام تک پہنچ گیا اس کے لئے حال کیا اور ماضی واستقبال کیا۔

مولانا جلال الدین روم بھی اسی نظریہ کے علمبردار ہیں لیکن انہوں نے نبی ﷺ کو بھی اولیاء کے ساتھ ساتھ اُلُو تہیت میں درجہ دیا ہے اور مجدد الف ثانی صاحب کی طرح اُن سے آگے نکل جانے کی کوشش نہیں کی۔ ان دونوں حضرات کا بیان اور ان کے خیالات آپ کے سامنے ہیں۔ مولانا روم فرماتے ہیں:-

بندہ خود خواند احمد در رشاد جملہ عالم را بخوان ”قل یا عباد“

یعنی تمام انسانوں کو اللہ تعالیٰ نے قرآن میں خود ہی اپنے محبوب احمد علیہ السلام کا بندہ قرار دیا۔ یہ سورۃ الزمر کی اس آیت کی طرف اشارہ ہے۔

قُلْ يٰعِبَادِىَ الَّذِىْنَ اَسْرَفُوْا عَلٰى اَنْفُسِهِمْ لَا تَقْنَطُوْا مِنْ رَّحْمَةِ اللّٰهِ

ترجمہ: اے نبی ﷺ کہہ دیجئے کہ اے میرے وہ بندو جنہوں نے اپنی جانوں پر ظلم کیا ہے اللہ کی رحمت سے مایوس نہ

ہو (الزمر آیت ۵۳)

اس طرح مولانا روم نے اپنے عقیدہ کی مطابق ”عبادی“ کی ضمیر اللہ تعالیٰ کے بجائے نبی ﷺ کی طرف پھیر کر نظریہ وحدت الوجود کی حقانیت کو ثابت کر دکھایا اور معنی یہ بتائے کہ اے نبی ﷺ اپنے اُن بندوں سے جنہوں نے اپنے نفسوں پر ظلم کیا ہے کہہ دیجئے کہ اللہ کی رحمت سے مایوس نہ ہو۔ گویا ہم اور آپ بنی ﷺ کے بندے ہیں۔ اور مفسر قرآن حکیم الامت اشرف علی تھانوی صاحب نے مولانا روم کی بات کے

لئے دلائل بھی مہیا فرمائے۔ اور امداد المشتاق میں لکھا کہ حضرت حاجی امداد اللہ مہاجر مکی نے فرمایا:

(۱۸۶) فرمایا کہ چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اصل حق میں عباد اللہ کو عباد رسول کہہ سکے ہیں  
عیسا کا اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ قل یا عبادی الذین اصوفوا علی انفسہم مرجع میر تکلم آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم میں ملنا ان شرف علی صاحب نے فرمایا کہ قرینہ بھی انہیں منی کا ہے آگے فرماتا ہے  
لا تقنطوا من رحمۃ اللہ اگر مرجع انہیں کا اللہ ہوتا فرماتا من رحمۃ تاکہ نسبت عبادی کی  
بھولی۔ اور اساد فرمایا ہے وار۔

(نوٹ: امداد المشتاق صفحہ ۹۳ مؤلف حکیم الامت اشرف علی تھانوی صاحب)

حکیم الامت اشرف علی تھانوی صاحب کے تائیدی دلائل ملاحظہ فرمائیے اور حاجی صاحب کا  
خوش ہو کر "اے وا" کہنا۔ صرف یہی نہیں بلکہ اس وحدت الوجود کے نظریہ کو ایک بزرگ نے نجاست  
لکھا کہ عملاً ثابت کر دکھایا ہے۔ ملاحظہ فرمائیے:

(۲۲۴) فرمایا کہ ایک موصدے لوگوں نے کہا کہ اگر حملہ وغیظ ایک ہیں تو دونوں کو کھاد  
انہوں نے شکل خنزیر پر ہو کر گوہ کو کھایا پھر بصورت آدمی ہو کر حملہ لکھایا اس کو حفظ مراتب  
بجھے ہیں جو واجب ہے (حاشیہ) قول انہوں نے شکل خنزیر پر ہو کر گوہ کھایا اول  
اس مستزنی کی خدمات کے سبب اس تکلف و تصرف کی ضرورت پڑی نہ نہ جواب تھا ہر  
کہ یہ اتحد و مرجع حقیقت میں ہے نہ کہ احکام و آثار میں ۱۲

(نوٹ: امداد المشتاق صفحہ ۱۱ مؤلف حکیم الامت اشرف علی تھانوی صاحب ملفوظات حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر مکی)

دیکھا آپ نے، ہر چیز کا ایک ہونا حقیقت کے لحاظ سے تو ہے ہی لیکن اگر کوئی سرکش شک پیدا کرے تو یہ  
اللہ والے تصرف کر کے یہ بھی ثابت کر سکتے ہیں کہ احکام کے لحاظ سے بھی وحدت الوجود حق ہے۔

یوں تو احمد سرہندی المعروف بہ مجدد الف ثانی صاحب کا تفصیلی بیان بتوری صاحب کے والد  
صاحب کے سفر سرہند پرانے زیارت قبر مجدد میں آئے گا لیکن یہاں یہ بات آجانی مناسب ہے کہ ہر چند  
کہ آپ "وحدۃ الشہود" کے نظریہ کے علمبردار سمجھے جاتے ہیں اس کے باوجود "وحدت الوجود" کے